

АЗЕРБАЙДЖАН

ЧЕМ БЛИЖЕ ДЕНЬ ПРОВЕДЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ИГР В БАКУ, ТЕМ АКТИВНЕЕ ВЛАСТИ ПРЕСЛЕДУЮТ ПРАВозАЩИТНИКОВ

ОТЧЕТ ОБСЕРВАТОРИИ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ МИССИИ В АЗЕРБАЙДЖАН



Апрель 2015 г.

На фото: Президент Азербайджана Интигам Алиев осматривает Олимпийский стадион в Баку 18 марта 2015 г.
Первые в истории «Европейские игры» пройдут в Баку в июне 2015 г. © Anadolu Agency

Директора публикации: Карим Лахиджи, Жеральд Стаберок
Авторы отчета: Хьюго Габберо, Сухайяр Белхассен, Толекан Исмаилова, Петер Зангл
Координационная команда: Хьюго Габберо, Александра Помеон, Мигель Мартин Зумалакарреги
Дизайн: СВТ
Печать FIDH
Обязательное депонирование - апрель 2015 г.
FIDH (Russkoe izd.) ISSN 2218-1628 – Fichier informatique conforme à la loi du 6 janvier 1978 (Déclaration N° 330675)

ВВЕДЕНИЕ	10
I. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РЕПРЕССИЙ	12
I.1. АВТОРИТАРНЫЙ РЕЖИМ	12
I.2. СТРАХ ПЕРЕД ПРОТЕСТНЫМ ДВИЖЕНИЕМ	13
I.3. СНИЖЕНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ДИПЛОМАТОВ НА ФОНЕ РОСТА ДОХОДОВ ОТ ПРОДАЖИ НЕФТИ И ГАЗА	14
I.4. РАЗГУЛ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕ-УЧАСТНИКЕ ИНИЦИАТИВЫ ПРОЗРАЧНОСТИ В ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЯХ (ИПДО)	16
I.5. РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ДВУХ ЛИДЕРОВ ТАЛЫШСКОГО МЕНЬШИНСТВА	18
II. ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОДАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВозащитников	19
II.1. ЖЕСТКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ АССОЦИАЦИЙ:	19
ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ СОЗДАНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ НПО	19
ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ	20
II.2. СТАТЬИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ПОДАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВозащитников	24
III. ПРАВозащитники, подвергшиеся произвольному задержанию	25
IV. ПРАВозащитники, подвергающиеся преследованию	37
4.1. БАШИР СУЛЕЙМАНЛЫ ПОМИЛОВАН И ВЫШЕЛ НА СВОБОДУ — НО ЛИШЬ ПОСЛЕ 10 МЕСЯЦЕВ СОДЕРЖАНИЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ	37
4.2. ЖУРНАЛИСТАМ, ЗАНИМАЮЩИМСЯ ЗАЩИТОЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ЗАТЫКАЮТ РТЫ	38
4.3. ПРИТЕСНЕНИЕ И ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ДЕЛ АДВОКАТОВ, ЗАЩИЩАЮЩИХ ПРАВозащитников ..	39
4.4. ОТЧАЯННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГОСПОД ХУСЕЙНОВА И НАСИБОВА	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
РЕКОМЕНДАЦИИ	43
ПРИЛОЖЕНИЯ	49
1 - ЗАКОН АЗЕРБАЙДЖАНА «ОБ НПО» ПРОТИВОРЕЧИТ СТАНДАРТАМ ООН В ОБЛАСТИ ПРАВА НА СВОБОДУ АССОЦИАЦИЙ	49
2 - ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ СОВЕТА ЕВРОПЫ НЕГАТИВНО ОТОЗВАЛАСЬ О ЗАКОНЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «ОБ НПО»	50
3 - ДЛЯ ПОДАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВозащитников АКТИВНО ИСПОЛЬЗУЮТСЯ СТАТЬИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА	51



© Wikipedia

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

1. Подоплека миссии

Летом 2014 г. — как раз тогда, когда Азербайджан стал председателем Комитета министров Совета Европы, — по стране прокатилась волна суровых репрессий против ключевых фигур гражданского общества, НПО, правозащитников, журналистов и их адвокатов. Многие известные правозащитники и журналисты задержаны властями. Среди них — г-н и г-жа Юнус, Интигам Алиев и ряд других. Значительно ухудшились условия для деятельности НПО и правозащитников.

Это закручивание гаек необходимо рассматривать в контексте предстоящих в ноябре 2015 г. выборов в Милли Меджлис (Парламент Азербайджана) и сохраняющейся напряженности в Закавказье. Помимо этого, в июне 2015 г. в Баку должны пройти первые в истории Европейские игры, предоставляющие Азербайджану как принимающей стороне возможность поправить свою международную репутацию и показать себя современной европейской страной. По мере того, как приближается срок проведения игр, Национальным олимпийским комитетам стран-участниц необходимо всерьез отнестись к ухудшению положения с правами человека в Азербайджане.

К сожалению, внимания, оказываемого международным сообществом столь драматическому развитию ситуации в Азербайджане, явно недостаточно.

2. Цели и сроки миссии

Вслед за волной произвольных задержаний в Азербайджане Обсерватория по защите правозащитников приняла решение направить в Баку, с 4 по 8 января 2015 г., свою миссию. Цель миссии — выразить солидарность с силами гражданского общества Азербайджана и на месте оценить положение, в котором им приходится осуществлять свою деятельность после развязывания властями этой страны кампании репрессий летом 2014 г. А также попытаться наладить диалог по указанным проблемам с правящим в стране режимом и посетить находящиеся в заключении правозащитников и журналистов.

В состав миссии вошли следующие участники:

Суэр Белхассен, Почетный Президент FIDH
Толекан Исмаилова, Вице-президент FIDH
Хьюго Габберо, глава проекта FIDH «Обсерватория по защите правозащитников»

Петер Зангл, представитель Всемирной организации против пыток (ОМСТ) в Совете Европы

В ходе миссии члены делегации встретились с адвокатами и бывшими адвокатами правозащитников, а также журналистами, дипломатами, представителями НПО и руководителями аппарата и национальной превентивной группы против пыток Уполномоченного (Омбудсмана) Республики Азербайджан по правам человека.

Просьбы о встрече были также направлены и в ряд других учреждений, включая Министерство юстиции республики, однако ответа на просьбу не последовало. В последний день пребывания членов делегации в стране им было в устной форме заявлено, что указанную просьбу следовало подавать в Министерство иностранных дел. Соответствующая просьба, поданная в письменном виде, осталась без положительного ответа.

.....

Та же судьба постигла и поданную в декабре 2014 г. просьбу о посещении находящихся в заключении правозащитников, среди которых:

- **Анар Мамедли**
- **Башир Сулейманлы**
- **Расул Джафаров**
- **Интигам Алиев**
- **Лейла Юнус**
- **Ариф Юнус**
- **Хадиджа Исмаилова**

3. Результаты миссии

Полученная в ходе миссии информация фактически подтвердила, что правозащитники и силы гражданского общества подвергаются в Азербайджане суровым репрессиям. В частности, в ходе миссии получены документальные подтверждения четырех конкретных аспектов этой волны репрессий, а именно:

Судебные преследования и произвольные задержания правозащитников и журналистов

Согласно действующему в Азербайджане законодательству, срок содержания в предварительном заключении (досудебном содержании) может быть продлен до 18 месяцев, чем активно пользуются представители властей, отказывая в посещении правозащитников в местах содержания под стражей под предлогом того, что следствие якобы не окончено.

Вызывает серьезную озабоченность то, что подвергшиеся произвольному задержанию правозащитники содержатся в неудовлетворительных условиях — как с физической, так и с психологической точки зрения. Это особенно очевидно по отношению к юристу-правозащитнику **Интигаму Алиеву**, руководителю НПО «Общество правового просвещения», **Лейле Юнус**, директору Института мира и демократии Азербайджана (ИМДА) и члену Генеральной ассамблеи ОМСТ, ее супругу и руководителю Департамента конфликтологии и миграции ИМДА **Арифу Юнусу (Юнусову)** и господину **Анару Мамедли**, председателю Центра мониторинга выборов и обучения демократии (ЦМВОД).

В январе 2015 г. начались судебные процессы над **Интигамом Алиевым** и руководителем Клуба прав человека **Расулом Джафаровым**, выступившим инициатором кампании «Спорт за права человека» в преддверии проведения в азербайджанской столице летних Европейских игр. 16 апреля 2015 г. Расул Джафаров приговорен к 6.5 годам лишения свободы.

Господа **Анар Мамедли** и **Гилал Мамедов**, ответственный редактор газеты «Толыши садо» («Голос Талыша») отбывают в настоящее время длительные сроки тюремного заключения, соответственно, пять с половиной и пять лет.

В отсутствие сколь-нибудь существенных доказательств вины правозащитников и в свете широкого злоупотребления в Азербайджане положениями национального законодательства для криминализации деятельности, которую охраняет международное право в области прав человека, все находящиеся в заключении в этой стране правозащитники должны быть освобождены в соответствии с требованиями Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и Декларации ООН о правозащитниках.

В настоящем отчете приведены информационные справки о каждом находящемся в заключении

.....
правозащитнике с указанием предъявленных уголовных обвинений и заключением об условиях содержания и состоянии здоровья. Информация, приведенная в указанных справках и в отчете в целом, свидетельствует о том, что содержание их в заключении совершенно неадекватно и не оправдано, и что в случае с некоторыми задержанными неудовлетворительные условия их содержания фактически равносильны жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию.

Резкое сокращение возможностей для деятельности сил гражданского общества и НПО в связи с принятием новых ограничительных законов «Об НПО» и «О грантах»

Начиная с 2009 г., правительство Азербайджана предпринимает попытки ограничить деятельность НПО в стране и возможности их поддержки из-за рубежа. В 2011 г. был принят новый указ, требующий от отделений международных НПО подписания двусторонних соглашений с государством. В результате такого подхода деятельность американского Национального демократического института международных отношений (National Democratic Institute) и Фонда Домов прав человека (Human Rights House) на территории Азербайджана не получила одобрения со стороны правительства и была приостановлена. Весной 2013 г. поддерживающие правительство СМИ обвинили финансируемое из США представительство NDI в участии в «фейсбукской революции»¹. Вскоре после состоявшихся в октябре 2013 г. выборов Президента Азербайджана власти также начали уголовное расследование деятельности двух НПО, занимавшихся наблюдением за ходом проведения выборов.

С тех пор в стране был принят целый ряд поправок к законам «Об НПО» и «О грантах», призванных заставить гражданское общество Азербайджана замолчать и предоставить властям широкие возможности дифференцированно и в индивидуальном порядке подходить к решению вопроса о регистрации НПО и получении ими финансирования. В рамках этого нового подхода от НПО требуется обязательная государственная регистрация и одобрение потенциальных источников их финансирования Министерством юстиции прежде, чем средства начнут поступать на счета этих организаций. Такая процедура предусмотрена для средств, предоставляемых как зарубежными, так и национальными донорами.

Незарегистрированные НПО в дальнейшем лишаются права открывать банковские счета от своего имени, а отсутствие счета в банке делает невозможным получение финансирования из-за границы или из национальных источников. Однако даже от организаций, имеющих банковские счета, требуется при этом получение индивидуальных разрешений на каждый предоставляемый им грант.

Те, кому не удается получить такое разрешение, вынуждены прибегать к нарушению действующего законодательства для получения необходимого им финансирования, в том числе из иностранных источников. В настоящее время использование «незарегистрированных» средств рассматривается как административное правонарушение, и суды при этом считают их подлежащими обложению подоходным налогом. Именно отсюда проистекают обвинения в уклонении от уплаты налогов, предъявленные Расулу Джафарову и Интигаму Алиеву.

19 ноября 2014 г. Президент Ильхам Алиев подписал поправки к законам «Об НПО» и «О грантах», тем самым еще более ограничив имеющиеся у НПО возможности для осуществления независимой деятельности за счет введения дополнительных ограничений на получение ими средств от иностранных и национальных доноров и реализацию контрактов на оказание услуг.

В общем и целом, репрессивное законодательство об НПО, грубо попирающее международные нормы, вкупе с систематическими отказами НПО в государственной регистрации и праве на

.....
1. См. PCE/PC, *Baku Leans On NGOs As Presidential Election Nears* («По мере приближения президентских выборов Баку усиливает нажим на НПО»), 21 марта 2013 г., <http://www.rferl.org/content/azerbaijan-presidential-election-/24934952.html>

.....
получение грантов фактически поставили деятельность правозащитников Азербайджана вне закона.

В декабре 2014 г. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия)² резко отозвалась об этом законе, порекомендовав азербайджанским властям внести в него изменения с целью: упростить и повысить прозрачность процедуры регистрации НПО; ограничить основания для отказа в регистрации; устранить препятствия на пути получения финансирования из-за рубежа, за исключением четко определенных конкретных случаев.

При этом следует все же отметить, что, хотя указанное репрессивное законодательство продолжает оставаться в силе, по настоянию Генерального секретаря Совета Европы в октябре 2014 г. возобновила свою деятельность Совместная рабочая группа по правам человека. В состав Рабочей группы входят представители органов власти и гражданского общества Азербайджана, однако участие в ней открыто лишь для зарегистрированных НПО. Помимо этого, для поддержки деятельности НПО в 2015 г. из государственного бюджета Азербайджана было выделено 6 миллионов манат (около 5,4 миллионов евро по курсу от 18 марта 2015 г.) в Государственный совет поддержки НПО при Президенте.

Положение адвокатов и бывших адвокатов правозащитников

Хотя число юристов, занимающихся вопросами прав человека, в Азербайджане невелико, они систематически подвергаются преследованиям и нередко сталкиваются с различного рода неправомерными нападениями, препятствующими их деятельности по защите своих клиентов. Так, трое адвокатов, защищавших Интигама Алиева, были вызваны в суд в качестве свидетелей. Немало и других примеров нападков на адвокатов. Так, после того, как один из адвокатов Лейлы Юнус, Джавад Джавадов, выступил с критикой по поводу судебных преследований, которым подвергли его клиентку, его отстранили от участия в деле. Аналогичным образом, над еще одним адвокатом г-жи Юнус, Алаифом Гасановым, нависла угроза приговора к общественным работам по жалобе, поданной сокамерницей г-жи Юнус. И наконец, в декабре 2014 г. Президиум коллегии адвокатов Азербайджана приостановил деятельность третьего адвоката г-жи Юнус, Халида Багирова, которому теперь грозит судебный иск о полном прекращении адвокатских полномочий якобы за нарушение профессиональной этики. Помимо этого, спустя несколько недель после миссии Обсерватории в Баку, 12 марта 2015 г., адвоката Хадиджи Исмаиловой Ялчина Иманова отстранили от дальнейшего участия в ее защите после того, как два уголовных дела по выдвинутым против нее обвинениям были объединены в одно. Г-н Иманов был вызван в качестве свидетеля по одному из двух этих уголовных дел, продолжая выполнять свои функции защитника по второму.

Положение журналистов и СМИ

Большинство средств массовой информации в Азербайджане находятся под контролем исполнительной власти. В качестве примера упомянем участие Президента Ильхама Алиева в торжественной сдаче в июле 2013 г. нового жилого дома в Баку, 155 квартир в котором были бесплатно выделены журналистам в ходе еще одной явной попытки поставить прессу под контроль³. Между тем, немногие оставшиеся в стране независимые журналисты подвергаются откровенной изоляции, а финансовые и материальные условия их столь необходимой обществу деятельности неуклонно ухудшаются. В качестве примеров непрекращающейся кампании нападков на независимых журналистов можно привести арест после депортации из Турции корреспондента газеты «Зеркало» **Рауфа Миркадырова**, произвольное задержание автора журналистских расследований **Хадиджи Исмаиловой** и ответственного редактора газеты

.....
2. См. Заключение 787/2014 Венецианской комиссии, принятое 15 декабря 2014 г. (на англ. яз.), http://www.coe.int/t/ngo/Source/Venice_Comm_opinion_787_2014_amendments_NGO_law_Az_en.pdf.

3. См. PCE-PC, *Baku Doles Out Apartments To Journalists* («Баку раздает квартиры журналистам»), <http://www.rferl.org/content/azerbaijan-apartments-for-journalists-aliyev/25055301.html>

.....
«Тольши садо» («Голос Талыша») **Гилала Мамедова**, а также проведенный в Баку в декабре 2014 г. рейд в бюро Радио Свободная Европа/Радио Свобода (РСЕ-РС) и последующее его закрытие.

Помимо этого, непрекращающемуся давлению подвергаются и независимые блогеры. Ряд из них подвергся аресту по сфабрикованным обвинениям, включая и хранение наркотиков, за размещение в социальных сетях комментариев с критикой режима. Более того, диффамация в Интернет-источниках рассматривается теперь в Азербайджане как уголовное преступление. Одной из первых, кому оно было предъявлено, стала Хадиджа Исмаилова, разместившая на своей странице в «Фейсбуке» материалы, явно пришедшиеся властям не по вкусу⁴.

4. Рекомендации

На основании полученной в ходе миссии информации ее участники сделали ряд конкретных рекомендаций, призвав власти Азербайджана, ООН, Европейский Союз, Совет Европы и другие заинтересованные организации к усилению защиты и улучшению условий деятельности правозащитников Азербайджана. Эти рекомендации приведены в конце настоящего отчета.

.....
4. Дело на г-жу Исмаилову было заведено 3 октября 2014 г. после того, как политический активист Эльман Туркоглу подал на нее жалобу с обвинением в клевете.

ВВЕДЕНИЕ

В 2014 г., когда Азербайджан занимал должность председателя Комитета министров Совета Европы, по стране прокатилась волна репрессий против организаций гражданского общества, НПО, правозащитников и журналистов. В июле и августе 2014 г. в список узников совести в стране добавились имена правозащитников **Лейлы Юнус, Арифа Юнуса, Интигама Алиева и Расула Джафарова**, к которым впоследствии присоединилась журналист **Хадиджа Исмаилова**.

В это же время банковские счета некоторых независимых НПО, получающих финансирование из-за рубежа, были заморожены на основании принятых Парламентом Азербайджана поправок к законодательству о неправительственных организациях и грантах, существенно ограничивающих деятельность НПО. Новый закон «Об НПО» предоставляет теперь властям значительно большую свободу действий при решении вопроса о приостановке или вынесении окончательного запрета на деятельность национальных и иностранных НПО, а также вводит дополнительные административные требования и меры контроля за их деятельностью. Незарегистрированные НПО больше не могут выступать в качестве получателей грантов. Финансирование деятельности за счет незарегистрированных грантов является административным нарушением. Несмотря на это, азербайджанские суды все более тяготеют к признанию этих средств личным доходом получателей и предпринимают активные шаги по привлечению их к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов. Помимо этого, имеются сообщения о том, что банковские счета ряда НПО и их представителей были заморожены по требованию Генеральной прокуратуры на основании соответствующих статей Уголовного кодекса.

Более того, адвокаты обвиняемых по таким делам сталкиваются в ходе их защиты с огромными трудностями. Власти прибегают к многочисленным уловкам для отстранения адвокатов от участия в защите клиентов. Некоторых адвокатов вызывают с этой целью в качестве свидетелей по делу; на других, как в случае с Халидом Багировым, пишут заведомо ложные кляузы, на основании которых их затем пытаются лишить права на адвокатскую практику.

В канун первых в истории Европейских игр, проведение которых намечено на июнь 2015 г. в Баку, еще большую озабоченность вызывает незавидное положение азербайджанских журналистов, волна репрессий против которых продолжает нарастать.

На фоне этих событий, в период с 4 по 8 января 2014 г., Обсерватория направила в Азербайджан миссию в составе Почетного Президента FIDH Суэр Белхассен, Вице-президента FIDH Толекан Исмаиловой, главы проекта FIDH «Обсерватория по защите правозащитников» Хьюго Габберо и представителя Всемирной организации против пыток (ОМСТ) в Совете Европы Петера Зангла. Перед миссией были поставлены три задачи: встретиться с представителями гражданского общества, включая журналистов и адвокатов, провести консультации с представителями властей и посетить правозащитников в местах лишения свободы.

Однако просьба членов миссии о встрече с официальными лицами Министерства юстиции удовлетворена не была, а получение доступа в места содержания правозащитников под стражей — такие, например, как следственный изолятор (СИЗО) «Курдахани» — оказалось и вовсе невозможным. Такое отсутствие сотрудничества со стороны властей страны резко контрастирует с положением дел, наблюдавшимся в ходе предыдущей миссии FIDH в Азербайджане, состоявшейся накануне президентских выборов 2013 г., когда членам делегации позволили посетить заключенных в том же следственном изоляторе «Курдахани».

.....
Тем не менее, членам миссии удалось все же провести встречу в офисе омбудсмана, в ходе которой их вниманию были предложены пространные разъяснения по поводу программы развития демократии и соблюдения прав человека в стране, а также различных мер, предусмотренных в рамках принятого Парламентом страны «Национального плана действий» — особенно в том, что касается готовности офиса омбудсмана к сотрудничеству с силами гражданского общества, посещению тюрем и мониторингу положения задержанных в рамках «национального превентивного механизма», созданного в период после ратификации Азербайджаном Факультативного протокола к Конвенции против пыток (ФПКПП).

Миссия Обсерватории состоялась в решающий для гражданского общества Азербайджана момент. Активистам и правозащитникам необходимо сделать выбор между репрессиями и самоцензурой под видом диалога с представителями властей в рамках Совместной рабочей группы по правам человека («Joint Working Group on Human Rights»⁵), национальной структуры, вновь возрожденной к жизни 22 октября 2014 г. Генеральный секретарь Совета Европы Торбьерн Ягланд назвал ее одним из «лучей надежды» Азербайджана на улучшение “своего никудышного послужного списка в области прав человека”⁶. Часть сил гражданского общества подвергла эту рабочую группу критике как инструмент в руках властей, с помощью которого они пытаются вбить клин между участниками негосударственного сектора⁷. Участие в деятельности Рабочей группы открыто лишь для зарегистрированных НПО. Помимо этого, для поддержки деятельности НПО в 2015 г. из государственного бюджета Азербайджана было выделено 6 миллионов манат (около 5,4 миллионов евро⁸), что на 50% больше, чем в 2014 г.⁹ Одновременно с этим НПО, получающие финансирование из-за рубежа, подвергаются судебным преследованиям. Таким образом, многие правозащитники столкнулись в настоящее время с серьезной дилеммой: принять участие в деятельности рабочей группы, рискуя потерять возможность свободно выступать против нарушений прав человека, или бойкотировать эту инициативу и поставить себя под угрозу уголовного преследования по сфабрикованным обвинениям.

Настоящий отчет ставит перед собой задачу проанализировать геополитическую ситуацию в регионе и национальный политический контекст, в котором действуют азербайджанские правозащитники, для того, чтобы понять причины вездущего на протяжении уже нескольких месяцев широкомасштабного наступления на гражданское общество страны. С этой целью в отчете приведены информационные справки о находящихся в заключении правозащитниках и сформулированы конкретные рекомендации азербайджанским властям, ООН, Совету Европы и участвующим в нем государствам и иным заинтересованным сторонам.

.....
5. В течении определенного времени группа была бездействующей, но, согласно сообщениям, возобновила деятельность весной 2015 г.

6. По поступающим сообщениям, в настоящий момент Рабочая группа не осуществляет какой-либо деятельности.

7. См. EURASIANET, *Azerbaijan: Debating GONGO vs. NGO* («Азербайджан: ГосНПО или НПО?»), 4 ноября 2014 г., <http://www.eurasianet.org/node/70761>

8. По курсу на 18 марта 2015.

9. В 2007 Правительство Азербайджана создало Государственный совет поддержки НПО при Президенте страны, целью которого является финансирование деятельности национальных и зарубежных НПО и «углубление сотрудничества между НПО и государством».

I. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РЕПРЕССИЙ

I.1. Национальный политический контекст: анализ застойной политической ситуации, срежиссированной Президентом Азербайджана

В 2003 г. Ильхам Алиев сменил своего отца, Гейдара Алиева, на посту Президента Азербайджана. Его вступление в должность главы государства сопровождалось явной фальсификацией результатов голосования¹⁰. Хотя вначале некоторые обозреватели видели в Ильхаме Алиеве потенциального реформатора, он быстро взял неуклонный курс на построение в стране авторитарного режима.

Состоявшиеся в ноябре 2005 г. парламентские выборы сопровождались многочисленными нарушениями и привели к жестокому подавлению сил оппозиции¹¹. Между тем в апреле 2006 г. — вскоре после введения в строй нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) — Ильхам Алиев получил первое официальное приглашение посетить Вашингтон, тем самым дав толчок более тесному экономическому сотрудничеству страны с США. Вопросы нарушения прав и свобод граждан Азербайджана отошли при этом на задний план.

В октябре 2008 г. Ильхам Алиев вновь победил на выборах, набрав 89% голосов, и тем самым сохранив за собой власть в стране еще на пять лет. Основные оппозиционные партии страны бойкотировали эти выборы¹².

Вслед за своим переизбранием Ильхам Алиев отменил предусмотренное Конституцией страны ограничение на пребывание на посту главы государства не более, чем в течение двух последовательных сроков. Подавив независимые СМИ и ослабив оппозицию, Президент Алиев многократно усилил культ собственной личности, и этот культ проник во все сферы жизни страны.

Одновременно с этим нынешний руководитель администрации Президента Рамиз Мехтиев разработал новую политическую доктрину, в рамках которой «азербайджанская модель» определена как «ответственная демократия». Многие официальные лица и политики проправительственного толка тут же поспешили заявить, что, поскольку «демократия — это новое для нашей страны явление», существование в ней авторитарного режима оправдано, поскольку он является буфером против «хаоса».

Следующие президентские выборы состоялись в октябре 2013 г., и в их ходе Ильхам Алиев вновь набрал 84,5% голосов, сохранив за собой пост главы государства. Таким образом, Президент Алиев, который уже находится у власти более десяти лет, останется на своем посту, как минимум, до 2018 г. Упомянутые выборы подверглись критике со стороны Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)¹³, Верховного представителя Европейского союза по иностранным делам и политике Кэтрин Эштон и Комиссара ЕС по вопросам расширения и политики соседства Штефана Фюля. В своем совместном заявлении по этому поводу последние отметили наличие «серьезных проблем <...> на всех этапах выборов в день их проведения», а также «серьезных недостатков, включая ограничения права на свободу самовыражения, собраний и ассоциаций, не позволивших гарантировать всем кандидатам

10. См. Отчет миссии Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ по наблюдению за президентскими выборами в Азербайджане, 15 октября 2003 г., с. 29.

11. См. Международная кризисная группа, «Выборы 2005 года в Азербайджане: упущенная возможность», 21 ноября 2005 г., http://www.crisisgroup.org/en/regions/europe/south-caucasus/azerbaijan/b040-azerbaijans-2005-elections-lost-opportunity.aspx?alt_lang=ru

12. См. Отчет наблюдательной миссии Европарламента, 13-16 октября 2008 г. (на англ. яз.), <http://www.crisisgroup.org/en/regions/europe/south-caucasus/azerbaijan/b040-azerbaijans-2005-elections-lost-opportunity.aspx>

13. См. ОБСЕ, пресс-релиз от 9 октября 2013 г. о предварительных результатах и выводах по поводу президентских выборов в Азербайджане, состоявшихся 9 октября 2013 г. (на англ. яз.), <http://www.osce.org/odihr/elections/106901>

.....
равенство возможностей»¹⁴. 12 октября 2013 г. четыре тысячи человек вышли на демонстрацию протеста против результатов выборов. Десять человек были арестованы, ряд других – жестоко избиты.

Следующие парламентские выборы намечены на ноябрь 2015 г.

I.2. Страх перед протестным движением: «Арабская весна», события в Крыму, демонстрации в Турции, конфликт в Нагорном Карабахе

В начале 2011 г., еще до усиления репрессий в 2014 г., аресту подверглись десятки участников прошедших в Азербайджане демонстраций в поддержку демократии¹⁵. В тот момент власти явно опасались начала в стране революции по образцу и подобию «Арабской весны»¹⁶. Волна репрессий против гражданского общества на затихала и в 2012 г., когда Азербайджан стал местом проведения конкурса песни «Евровидение 2012». В ходе подготовки к этому событию многие правозащитники выступили с осуждением имевших место в стране нарушений прав человека. Репрессии продолжались и в марте и апреле 2013 г., когда за несколько месяцев до проведения президентских выборов власти арестовали активистов гражданского движения «НИДА», среди которых были Мамед Азизов, Бахтияр Гулиев, Шахин Новрузлу, Рашадат Ахундов, Узеир Мамедли, Рашад Гасанов, Заур Гурбанлы и Илькин Рустамзаде. Им были предъявлены обвинения в «незаконном приобретении или хранении в целях сбыта наркотических средств» (ст. 234.2 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики) и «незаконном приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке или ношении огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов (ст. 228.1), а впоследствии — и в «организации массовых беспорядков» (ст. 220.1). Всех арестованных приговорили к наказанию в виде тюремного заключения на срок от 6 до 8 лет. В декабре 2014 г. Заур Гурбанлы и Узеир Мамедли попали под президентскую амнистию и вышли на свободу. Остальные заключенные продолжают оставаться за решеткой по сей день.

Сегодня власти Азербайджана все активнее затыкают рты критикам режима, опасаясь роста в стране радикальных движений наподобие тех, что привели к дестабилизации обстановки в соседних с Азербайджаном регионах. По большому счету, очередной всплеск репрессий, зарегистрированный в 2014 г., логически вписывается в региональный геополитический контекст. Подталкивает его не только усиление имперских амбиций России, еще более подогретых событиями Евромайдана в Украине, но и ростом ограничений на права и свободы граждан в соседней Турции, в особенности после имевших место в 2013 г. выступлений протеста в парке Гези в Стамбуле. К тому же, по мере все более глубокого вовлечения Турции в конфликт между Арменией и Азербайджаном в Нагорном Карабахе¹⁷, занимающиеся этим вопросом правозащитники подвергались в 2014 г. все более суровым репрессиям. В качестве примеров тому можно привести судебное преследование Лейлы Юнус и Арифа Юнуса, а также судьбу

.....
14. См. совместное заявление Верховного представителя Европейского союза по иностранным делам и политике Кэтрин Эштон и Комиссара ЕС по вопросам расширения и политики соседства Штефана Фюля по поводу президентских выборов в Азербайджане (на англ. или азерб. яз.), http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-879_en.htm. В то же время, к великому удивлению многих наблюдателей, прибывшие на выборы делегации Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) и Европейского Парламента пришли к выводу, что выборы прошли во вполне благоприятной обстановке. См. <http://www.assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.asp?newsid=4699&lang=2&cat=31>

15. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес по этому поводу несколько решений, а Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла ряд резолюций, таких как: Док. 13079 (2012): “Follow-up to the issue of political prisoners in Azerbaijan” («Контроль исполнения вопроса о политических заключенных в Азербайджане»); Док. 13084 (2012): “The honouring of obligations and commitments by Azerbaijan” («Соблюдение Азербайджаном принятых на себя обязательств»); Док. 13079 Add. (2013): “Follow-up to the issue of political prisoners in Azerbaijan” («Контроль исполнения вопроса о политических заключенных в Азербайджане») и Резолюция 2018 (2014): “Progress of the Assembly’s monitoring procedure” («Ход реализации процедур мониторинга Ассамблеи»).

16. В настоящее время власти нередко используют «исламскую угрозу» и незавидные результаты революций в некоторых из арабских стран (например, в Ливии) в качестве оправдания своей кампании по очернению несогласных и призывов к народу выразить поддержку нынешнему Президенту.

17. Турция является членом Минской группы ОБСЕ.

.....
журналиста Рауфа Миркадырова, *de facto* депортированного из Турции и до сих пор остающегося за решеткой. Влияние, которому Азербайджан одновременно подвергается со стороны Турции и России, не оставляет особой надежды на изменение политической ситуации в стране.

1.3. Снижение влияния международных организаций и дипломатов на фоне роста доходов от продажи нефти и газа

Вызывает озабоченность и неуклонное снижение способности международных дипломатических кругов влиять на развитие обстановки в Азербайджане. Наряду с такой потерей влияния наблюдается и обратный процесс — рост зависимости стран Запада от поставок азербайджанской нефти и газа, с 2006 г. транспортируемых по нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан и газопроводу Баку-Тбилиси-Эрзурум, минуя территорию России.



Карта действующих и проектируемых трубопроводов. http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Baku_pipelines.svg © Thomas Blomberg

В самом деле, по мере роста геополитической напряженности между Россией, с одной стороны, и Европейским Союзом и США, с другой, Запад все больше зависит от «альтернативных энергетических маршрутов», краеугольным камнем которых является Азербайджан. 4 марта 2015 г. Президент Алиев встретился с Премьер-министром Болгарии Бойко Борисовым в попытке возродить проект газопровода «Набукко», одна из веток которого должна была протянуться из Азербайджана в Европу через Болгарию и Турцию¹⁸. Стремительный рост доходов от продажи нефти и газа обеспечил Азербайджану доминирующее положение в дипломатических отношениях с Евросоюзом и позволил правящему режиму страны, не опасаясь последствий, занять угрожающе-надменную позицию в любых переговорах с участвующими в нем государствами. В конце 2014 г. заведующий отделом общественно-политических вопросов администрации Президента Али Гасанов открыто обвинил «Запад» в предвзятом анализе и проведении политики двойных стандартов в своих отношениях с Азербайджаном. При этом он также заявил, что его страну не испугать «беспочвенными» угрозами и давлением со стороны ряда международных организаций и стран.

Что же касается отношений с Советом Европы, то Азербайджан неоднократно подвергался критике за так называемую «икорную дипломатию», в рамках которой голоса членов ПАСЕ

.....
¹⁸ См. Рейтер, *Bring back Nabucco pipeline, Bulgaria says after South Stream demise* («После отказа от строительства Южной ветки «Набукко» Болгария призывает возродить этот проект»), 4 марта 2015 г., <http://www.reuters.com/article/2015/03/04/bulgaria-azerbaijan-pipeline-idUSL5N0W61T520150304>. В дополнение к этому до сих пор прорабатывается и проект строительства Трансадриатического газопровода, по которому азербайджанский газ мог бы поставляться в Италию через Грецию.

.....
попросту покупались¹⁹. Пик репрессий против сил гражданского общества Азербайджана пришелся на апрель 2014 г. — как раз тогда, когда страна готовилась к принятию на себя почетных обязанностей Председателя Комитета министров Совета Европы.

Будучи Председателем Комитета министров Совета Европы с мая по ноябрь 2014 г., Азербайджан нарушил большинство принципов Европейской Конвенции о защите прав человека, подавляя голоса сил гражданского общества страны с помощью произвольных арестов и задержаний и воздвигая серьезные препятствия деятельности независимых НПО.

Более того, в ноябре 2014 г. делегация Венецианской комиссии не смогла посетить Азербайджан, поскольку власти этой страны проигнорировали запрос, поступивший из секретариата Комиссии²⁰. Предполагалось, что спустя несколько недель после этого визита Венецианская комиссия опубликует заключение о законодательстве Азербайджана по вопросу о праве на свободу ассоциаций (см. ниже).

Не меньшую озабоченность вызывает и нежелание азербайджанских властей сотрудничать с Подкомитетом ООН по предупреждению пыток, однако в конце 2014 г. дела обстояли именно так. В 2009 г. Азербайджан ратифицировал Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФПКПП), тем самым дав согласие на неограниченное незапланированное посещение всех мест лишения свободы национальными надзорными органами и представителями Подкомитета. Однако 17 сентября 2014 г. Подкомитет выпустил пресс-релиз, в котором заявил о своем беспрецедентном решении прервать визит в Азербайджан «по причине препятствий, с которыми пришлось столкнуться Подкомитету в ходе осуществления своего мандата».

Подкомитет ООН по предупреждению пыток принял решение прервать свой визит в Азербайджан по причине препятствий, с которыми пришлось столкнуться Подкомитету в ходе осуществления своего мандата в рамках Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФПКПП), ратифицированного Азербайджаном.

Делегации отказали в разрешении на посещение нескольких мест содержания заключенных и не позволили завершить свою деятельность в ряде других мест, несмотря на многочисленные запросы и предоставленные азербайджанскими властями гарантии неограниченного доступа во все места лишения свободы на своей территории.

В результате этих серьезных нарушений Азербайджаном своих обязательств по Факультативному протоколу делегация пришла к выводу, что принципиальный характер ее визита, первоначально намеченного на 8-17 сентября, подорван настолько, что визит следует прервать²¹.

В свою очередь, в октябре 2014 г. следственный изолятор, в котором в настоящее время содержатся Лейла Юнус, Интигам Алиев, Анар Мамедли и Расул Джафаров, должен был посетить Комиссар Совета Европы по правам человека Нил Муйжниекс. Комиссар нарисовал весьма мрачную картину своего последнего визита в Азербайджан:

.....
19. См. Европейская инициатива стабильности, *Caviar Diplomacy: How Azerbaijan silenced the Council of Europe* («Икорная дипломатия: как Азербайджан заставил Совет Европы замолчать»), часть 1, 24 мая 2012 г., http://www.esiweb.org/pdf/esi_document_id_131.pdf.

20. См. «Венецианская комиссия призвала отменить ограничительные поправки в законы об НПО», 15 декабря 2014 г., <http://contact.az/docs/2014/Politics/121500099968ru.htm#.VRshjC4YP2s>

21. См. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, *UN human rights body suspends Azerbaijan visit citing official obstruction* («Правозащитный орган ООН прервал визит в Азербайджан, сославшись на препятствия, чинимые властями»). Позднее дата визита была назначена на 16-24 апреля 2015 г., <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15047&LangID=E#sthash.MqZmamF9.dpuf>

«Я недавно вернулся из одной из самых тяжелых поездок за все два с половиной года своего пребывания на посту Комиссара Совета Европы по правам человека. В конце октября я ездил в Азербайджан — богатую нефтью страну на Южном Кавказе, которая только что завершила выполнение функций сменного председателя Совета Европы, в который входят 47 государств. Большинство стран, поочередно выполняющих функции председателя этой организации, гордящейся своей ролью стража прав человека, демократии и главенства закона, используют время своего пребывания на этом руководящем посту для того, чтобы продемонстрировать собственную приверженность идеалам демократии. Однако Азербайджан войдет в историю как государство, развязавшее в период исполнения обязанностей председателя беспрецедентную кампанию репрессий против правозащитников. Все мои партнеры в Азербайджане сейчас в тюрьме»²².

На национальном уровне экономический рост, вызванный увеличением доходов от продажи нефти, помог властям купить «мир в обществе», позволив Президенту Алиеву еще больше укрепить свое влияние в политической и общественной жизни страны. Баку сейчас больше напоминает новые города стран Персидского залива, чем старые советские хрущобы. Реализация властями на протяжении первой декады 2000-х годов программы развития и общественных работ, финансируемых за счет поступлений от продажи нефти, позволила добиться снижения уровня бедности в стране с 45% до 11% в 2003-2010 гг.²³ В 2010 г. на углеводородное сырье приходилось 55% валового национального продукта (ВНП) Азербайджана. Активное построение азербайджанскими властями «государства всеобщего благосостояния» еще больше облегчает проведение общенациональных пропагандистских кампаний, в ходе которых любое лицо или организация, критикующие существующий порядок, объявляются иностранными агентами, пляшущими под дудку «заграницы». И в самом деле, на протяжении последних лет власти последовательно выставляют НПО в самом неприглядном свете, называя их «предателями», «иностранными агентами», «преступниками», «плохими патриотами» и т. д. Наглядным примером тому являются судебные процессы над Расулом Джафаровым и Интигамом Алиевым, которым были предъявлены обвинения в уклонении от уплаты налогов, подделке документов, присвоении или растрате и незаконном предпринимательстве лишь за то, что они получали финансирование из-за рубежа (см. информационные справки ниже). Хотя в настоящее время население страны мало волнует сложившаяся ситуация с соблюдением прав человека, наблюдающееся в Азербайджане с 2010 г.²⁴ падение объемов добычи нефти, недавнее снижение цен на нефть и девальвация азербайджанской национальной валюты способны, по мнению некоторых наблюдателей, вызвать экономические трудности и со временем привести к росту недовольства населения правящим режимом²⁵.

I.4. Разгул коррупции в государстве-участнике Инициативы прозрачности в добывающих отраслях (ИПДО)

В 2014 г. Азербайджан занял 126-е место в рейтинге «Индекс восприятия коррупции», обнародованном НПО «Международная прозрачность». С 2000 г. Азербайджан занимает прочное место в числе «стран с высоким уровнем коррупции»²⁶. В докладе Кризисной

22. См. https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=369984526510797&id=118705514972034

23. См. Международный валютный фонд, Докладная записка о консультациях с Азербайджанской Республикой в рамках статьи IV Устава, 2010 г., с. 14.

24. См. http://www.eia.gov/countries/analysisbriefs/Azerbaijan/images/petroleum_production_consumption.png

25. См. Доклад Кризисной группы (Европа) № 207, *Azerbaijan: vulnerable stability* («Азербайджан: уязвимая стабильность»), 3 сентября 2010 г. и PCE-PC, *Baku Protesters Decry Price Hike Following Currency Devaluation* («Участники выступлений в Баку протестуют против скачка цен вслед за девальвацией национальной валюты»), <http://www.rferl.org/content/azerbaijan-baku-protest-manat-devaluation/26902186.html>.

26. См. Индекс восприятия коррупции-2014, <http://www.transparency.org/cpi2014/results>.

.....
группы (Европа) за 2010 г. проиллюстрировано повальное проникновение коррупции во все эшелоны государственной власти, что ставит население Азербайджана в полную зависимость от сложившейся системы²⁷. Более того, Комиссия по борьбе с коррупцией Азербайджанской Республики (КБКР) находится в ведении Правительства и, соответственно, отнюдь не горит желанием расследовать политически щекотливые дела или случаи коррупции среди официальных лиц²⁸. В 2011 и 2012 гг. Автор многих журналистских расследований Хадиджа Исмаилова опубликовала в прессе серию статей, посвященных принадлежащим семье Президента Алиева²⁹ активам в банковской, добывающей³⁰ и строительной³¹ отраслях, а также в сфере телекоммуникаций. Сейчас она коротает свои дни в следственном изоляторе (см. информационную справку ниже)³².

Правительство Азербайджана делает все от него зависящее для формирования положительного образа страны и отрицает разгул коррупции в ней. В пользу этого свидетельствует тот факт, что Азербайджан является одним из основателей Инициативы прозрачности в добывающих отраслях (ИПДО), что способствует укреплению его международного авторитета. Среди многочисленных участников ИПДО — государства, компании, группы сил гражданского общества и инвесторы.

15 октября 2014 г. Совет ИПДО вынес правительству Азербайджана предупреждение на основании заключения о том, что «положение, в котором оказалось гражданское общество Азербайджана, неприемлемо», и что «реализация ИПДО в условиях нынешнего положения гражданского общества невозможна»³³. На этом заседании Совет ИПДО призвал Азербайджан начать проведение проверки на соответствие принципам ИПДО 1 января 2015 г. — т. е. на пять месяцев раньше, чем было запланировано.

Среди прочего, ИПДО подвергла Азербайджан критике за отказ от регистрации грантов, выделенных группам, занимающимся проблемами добывающих отраслей, и замораживание банковских счетов большинства независимых групп, входящих в Коалицию НПО Азербайджана по ИПДО. В 2014 г. счета половины из 110 НПО, входящих в эту Коалицию, оказались заблокированы. В результате этого в июле 2014 г. двадцать наиболее активных НПО были вынуждены прекратить свою деятельность³⁴. В конце 2014 г. ряд высокопоставленных лиц государства открыто выступил с заявлениями о том, что Азербайджан сам откажется от членства в ИПДО, если эта организация попытается его исключить³⁵. 14 апреля 2015 г. Совет ИПДО принял решение, что Азербайджан не выполнил своих обязательств и понизил статус страны с полноправного членства на статус кандидата.

.....
27. См. Доклад Кризисной группы (Европа) № 207, *Azerbaijan: vulnerable stability* («Азербайджан: уязвимая стабильность»), 3 сентября 2010 г.

28. Там же.

29. См. РСЕ-РС, *Azerbaijani President Aliyev Named Corruption's Person Of The Year* («Президент Азербайджана Алиев признан самым коррумпированным человеком года»), 2 января 2013 г., www.rferl.org/content/azerbaijan-ilham-aliyev-corruption-person-of-the-year/24814209.html

30. См. РСЕ-РС, *Azerbaijani Government Awarded Gold-Field Rights To President's Family*, («Правительство Азербайджана предоставило право на разработку золотого месторождения семье Президента»), 3 мая 2012 г., http://www.rferl.org/content/azerbaijan_gold-field_contract_awarded_to_presidents_family/24569192.html

31. См. РСЕ-РС, *Azerbaijani President's Family Benefits From Eurovision Hall Construction* («Семья Президента Азербайджана нагрела руки на строительстве комплекса для проведения конкурса Евровидения»), 9 мая 2012 г., http://www.rferl.org/content/azerbaijan_first_family_build_eurovision_arena/24575761.html

32. См. РСЕ-РС, *Azerbaijani President's Daughters Tied To Fast-Rising Telecoms Firm* («Дочери Президента Азербайджана связаны с бурно развивающейся телекоммуникационной фирмой»), 27 июня 2011 г., http://www.rferl.org/content/azerbaijan_president_aliyev_daughters_tied_to_telecoms_firm/24248340.html

33. См. Протокол 28-го заседания Совета ИПДО в Нейпидо, 14-15 октября 2014 г., с. 18, https://eiti.org/files/Minutes/Minutes-from-the-28th-EITI-Board-meeting-Myanmar_Final.pdf

34. См. «Хьюман райтс уотч», *Azerbaijan: Transparency Group Should Suspend Membership* («Группе по обеспечению прозрачности следует приостановить членство Азербайджана»), 14 августа 2014 г., <http://www.hrw.org/news/2014/08/14/azerbaijan-transparency-group-should-suspend-membership>

35. См. eiti.az, Заявление председателя Государственной комиссии по ИПДО в связи с решением Международного совета ИПДО по Азербайджану (на англ. или азерб. яз.), <http://www.eiti.az/index.php/en/news/95-latest-news/2014/553-statement-24-10-2014>.

1.5. Репрессии против двух лидеров талышского меньшинства

В Азербайджане насчитывается 15 различных групп национальных меньшинств³⁶. Согласно официальной статистике, талышское меньшинство, проживающее на юге страны неподалеку от границы с соседним Ираном и говорящее на языке, сходном с языками северо-восточной части Ирана, в настоящее время составляет 1% населения страны³⁷. Хотя подавляющему большинству талышей по душе принятый в Азербайджане светский уклад жизни, официальные средства массовой информации Ирана пытаются использовать свои теле- и радиопередачи, доступные в южной части Азербайджана, для пропаганды религиозного образа жизни по иранскому образцу. Более того, службы безопасности Азербайджана регулярно сталкиваются с попытками иранских спецслужб осуществлять нелегальную деятельность на азербайджанской территории³⁸. Помимо этого, как стало очевидно лишь недавно, повлиять на Азербайджан в этом вопросе пытается и Россия, в которой имеется значительная талышская диаспора (см. информационную справку ниже).

Именно в этом контексте раздувания напряженности Ираном, с одной стороны, и попыток российского вмешательства, с другой, и следует рассматривать имевшие место в последние годы факты преследования азербайджанскими властями двух лидеров талышской общины страны — **Новрузали Мамедова**, умершего в тюрьме, и **Гилала Мамедова**, который находится в заключении с 2012 г. (см. информационную справку ниже). От их имени были поданы жалобы в Европейский суд по правам человека³⁹.

36. См. справку Министерства иностранных дел Азербайджана об этническом разнообразии населения страны (на англ. или азерб. яз.), <http://www.mfa.gov.az/?language=en&options=content&id=114>

37. Талышские активисты оспаривают эту цифру.

38. См. Фарид Шафи, *Inspired from abroad: the external sources of separatism in Azerbaijan* («Вдохновляемые из-за рубежа: внешние источники сепаратизма в Азербайджане»), «Кавказское ревью международных событий», т. 2(4), осень 2008 г.

39. См. Новрузали Мамедов и другие против Азербайджана (Дело №. 35432/07, подано 13 августа 2007 г.) и Гилал Мамедов против Азербайджана (Дело № 81553/12, подано 19 ноября 2012 г.).

II. ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОДАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

II.1. Жесткие ограничения права на свободу ассоциаций

Закон Азербайджанской Республики от 13 июня 2000 года № 894-IQ «О неправительственных организациях (общественных объединениях и фондах)» заменяет ранее принятый в 1992 г. Первоначально закон от 2000 г. носил более либеральный и прогрессивный характер по сравнению с ранее действовавшим актом 1992 г., однако впоследствии в него несколько раз вносились поправки, ограничивающие реализацию права на свободу ассоциаций.

Новой волне репрессий против НПО и их руководителей в 2014 г. предшествовал ряд законодательных ограничений на деятельность гражданского общества. На фоне повальных ограничений на свободу ассоциаций на всем постсоветском пространстве, вдохновителем которых стал Президент РФ Владимир Путин, принятый Парламентом Азербайджана в 2013 г. и вступивший в силу в 2014 г. ограничительный закон «Об НПО» предоставляет властям значительно больше возможностей для приостановки или окончательного запрета деятельности национальных и зарубежных НПО, и вводит новые административные требования и ограничения на деятельность общественных организаций. Более того, незарегистрированные НПО, включая и ряд правозащитных НПО, больше не могут получать гранты.

Более того, хотя финансирование деятельности за счет незарегистрированных грантов является административным нарушением, азербайджанские суды все более тяготеют к признанию этих средств личным доходом получателей и предпринимают активные шаги по привлечению их к уголовной ответственности.

Препятствия на пути создания и регистрации НПО

Согласно ст. 12.1 закона «Об НПО», общественные организации могут осуществлять свою деятельность без образования юридического лица, однако на отделения иностранных НПО это правило и не распространяется.

Тем не менее, регистрация является обязательным требованием при открытии банковских счетов, покупке недвижимости и получении грантов (в соответствии с законом «О грантах» 1998 г. и положением о налоговых льготах по Налоговому кодексу 2000 г.).

Основная проблема заключается в том, что зарегистрировать НПО очень сложно. От НПО часто требуют представления дополнительных документов, не предусмотренных национальным законодательством, и последующего внесения в них многочисленных изменений (хотя по закону все требования о внесении изменений должны предъявляться одновременно и один раз). Помимо этого, установленные сроки регистрации часто не соблюдаются, а требование об автоматическом предоставлении регистрации в случае неполучения ответа от Министерства юстиции в установленный срок не выполняется на практике.

Препятствия при регистрации «Клуба прав человека» Расула Джафарова

10 декабря 2010 г. Расул Джафаров и двое его коллег в установленном законом порядке подали в Министерство юстиции Азербайджана документы на регистрацию новой организации — «Клуба прав человека». Министерство трижды возвращало документы заявителям, якобы в связи с неправильным оформлением. В конце концов г-н Джафаров и его коллеги обратились в суд.

Несмотря на ряд слушаний в Административно-экономическом суде в 2011 г., Апелляционном суде в марте 2012 г., а затем снова в Административно-экономическом суде в июле 2012 г. и феврале 2013 г., «Клуб прав человека» так до сих пор и не зарегистрирован. Г-н Джафаров в настоящее время находится в заключении в следственном изоляторе по обвинениям, связанным с использованием незарегистрированных грантов (см. информационную справку ниже).

Приостановка деятельности азербайджанского Дома прав человека

В марте 2011 г. Министерство юстиции приняло решение о приостановке деятельности азербайджанского «Дома прав человека», входящего в международную сеть таких Домов. Министерство юстиции потребовало от организации полностью прекратить свою деятельность, утверждая, что она нарушила закон от 2009 г., согласно которому, прежде чем осуществлять какую-либо деятельность на территории Азербайджана, все иностранные организации и их местные отделения должны подписать отдельное соглашение с государством.

Азербайджанский Дом прав человека прошел регистрацию и осуществлял свою деятельность с 2007 г. В поправках к закону ничего не сказано об их обратной силе для уже зарегистрированных организаций и не определен характер указанных соглашений с государством.

Правила регистрации иностранных НПО и проведения переговоров о заключении соглашений между такими НПО и Правительством были определены в постановлении правительства Азербайджана от 16 марта 2011 г. При этом Министерству юстиции были предоставлены широкие полномочия и возможность дифференцированно подходить к толкованию таких соглашений и предъявляемых к ним требований.

10 марта 2011 г., всего за несколько дней до принятия постановления, «Дому прав человека» пришлось приостановить свою деятельность до тех пор, пока организация не заключит соглашение с Правительством. Деятельность «Дома прав человека» в Азербайджане не возобновлена и по сей день.

Препятствия при получении и использовании финансирования

15 февраля 2013 г. Парламент Азербайджана принял ряд поправок к закону «О грантах», закону «Об НПО» и Кодексу об административных правонарушениях, которые вступили в силу 3 февраля 2014 г.

Эти поправки предусматривают дополнительные административные санкции против НПО, финансируемых донорами без формальной регистрации грантовых договоров Министерством юстиции.

Согласно принятому в 2009 г. законодательству, от НПО и ранее требовалось представление получаемых ими грантов на утверждение Министерства юстиции в течение 30 дней. При этом Министерство было обязано принимать решения о регистрации гранта в течение семи дней. Право на заключение грантовых договоров имели лишь зарегистрированные НПО, однако и им не разрешалось начинать реализацию проектов до получения из министерства уведомления о том, что грант зарегистрирован.

Поправки 2013 г. предусматривают существенное увеличение денежных штрафов за непредставление надлежащим образом оформленных грантовых договоров на утверждение в Министерство юстиции и грозят организациям и их представителям конфискацией принадлежащего им имущества.

.....
В Кодекс об административных правонарушениях были внесены следующие изменения и дополнения.

Непредставление копий грантового договора на утверждение в Министерство юстиции в течение 30 дней с момента его заключения грозит нарушителям денежным штрафом в размере от 5 000 до 7 000 тысяч манат (4 500 - 6 300 евро)⁴⁰. Предусмотрен также отдельный штраф для руководителей НПО в размере от одной тысячи до двух с половиной тысяч манат.

Реализация проектов без оформления грантового договора наказуема конфискацией у НПО полученных средств и денежным штрафом в размере от 8 000 до 15 000 манат (7 200 - 13 500 евро). При этом на руководителей НПО может также налагаться отдельный штраф в размере от 2 500 до 5 000 манат (2 250 - 4 500 евро).

Неотражение информации о полученных НПО пожертвованиях в финансовой отчетности, подаваемой в компетентные органы, наказуемо денежными штрафами в размере от 5 000 до 8 000 манат (4 500 - 7 200 евро) для организаций и от 1 500 до 3 000 манат (1 350 - 2 700 евро) для руководителей НПО.

Принятие пожертвований наличными на сумму свыше 200 манат (180 евро) грозит руководителю НПО штрафом в размере от 7 000 до 10 000 манат (6 300 - 9 000 евро) и самой НПО от 1 000 до 2 500 манат (900 - 2 250 евро).

Таким образом, указанные поправки в значительной степени ограничивают возможность незарегистрированных организаций осуществлять какую бы то ни было деятельность. Согласно ранее действовавшим правилам, лица, связанные с незарегистрированными организациями, могли подписывать грантовые договоры не опасаясь каких-либо штрафных санкций, а затем использовать полученные таким образом средства для финансирования деятельности этих незарегистрированных организаций. В качестве альтернативы такому подходу некоторые незарегистрированные организации также имели возможность заключать договоры от своего собственного имени, а затем использовать банковские счета зарегистрированных НПО для перевода и получения соответствующих сумм.

Новые поправки к закону запрещают подобную практику и требуют от каждого НПО заключения договоров только от своего имени. Тем не менее, учитывая трудности, с которым НПО приходится сталкиваться в ходе регистрации, а зачастую и полную невозможность пройти таковую, постепенное ужесточение действующих правил вынуждает многих правозащитников все чаще и чаще действовать на грани фола.

24 июля 2014 г. Президент Азербайджана подписал указ об отмене Указа Президента Азербайджанской Республики № 27 об утверждении Правил регистрации договоров (постановлений) по получению (предоставлению) грантов от 12 февраля 2004 г. Согласно новому указу, Кабинету министров республики была поставлена задача в трехмесячный срок разработать и представить на подпись Президенту новые правила регистрации грантов. Таким образом, новые правила регистрации грантовых договоров должны были быть приняты к 1 ноября 2014 г.

Однако вместо этого 19 ноября 2014 года Президент Азербайджана подписал, тем самым утвердив в качестве закона, новые поправки к законам «Об НПО» и «О грантах», за которые Парламент проголосовал 16 октября 2014 г. Эти поправки еще больше затруднили деятельность НПО. Одновременно с этим Президент Республики издал два указа об их реализации, один из которых отменил установленный окончательный срок разработки новых правил регистрации

.....
⁴⁰. По курсу на 18 марта 2015 г. 1 манат равен 0,89 евро.

.....
грантов (1 ноября 2014 г.). Нового конкретного срока эти указы также не устанавливают. Ниже приводится краткое изложение сути вновь принятых поправок.

Пожертвования от иностранных доноров

Отныне местные НПО могут принимать пожертвования только от тех иностранных доноров, которые заключили соответствующие соглашения с Министерством юстиции.

Местные НПО, равно как и отделения и представительства зарубежных НПО, обязаны представлять информацию о своих донорах и суммах полученных от них пожертвований в Министерство юстиции и Министерство финансов.

Не разрешается производить какие-либо банковские или иные операции с пожертвованиями без уведомления об этом компетентных органов. К нарушителям будут применяться штрафные санкции, предусмотренные новой статьей Кодекса об административных правонарушениях.

Гранты от иностранных доноров

Иностранные юридические лица могут предоставлять гранты азербайджанским НПО лишь при условии подписания соглашения с Министерством юстиции и получения разрешения на перечисление суммы гранта в Азербайджанскую Республику. Еще одним обязательным условием является при этом наличие у донора филиала или представительства на территории республики.

Для обретения права выдачи гранта необходимо представление заключения соответствующего органа исполнительной власти о «финансово-экономической целесообразности» гранта.

Кабинету министров также предложено в течение двух месяцев с момента вступления поправок в силу определить порядок регистрации лиц и организаций в качестве доноров.

Заключение и регистрация договоров на оказание услуг

НПО обязаны заключать договора на оказание всех услуг или выполнение всех работ.

Помимо этого, НПО обязаны регистрировать в Министерстве юстиции все договора на оказание услуг, заключенные с иностранными юридическими лицами. Порядок такой регистрации должен был быть определен Кабинетом министров в течение двух месяцев с момента вступления поправок в силу.

НПО, выполняющие работы и оказывающие услуги без договора или на основании незарегистрированного договора, несут административную ответственность. Штрафные санкции, налагаемые на нарушителей, должны были быть определены Кабинетом министров в течение двух месяцев с момента вступления поправок в силу.

Местные доноры

Список зарегистрированных местных доноров был расширен, а Кабинет министров получил указания о его периодическом обновлении. От всех государственных органов, предоставляющих гранты НПО, требуется теперь координировать свою деятельность с Советом по господдержке НПО.

По поступающим сообщениям, Кабинет министров до сих пор не определил вышеуказанный порядок действий и меры ответственности.

Обобщая вышесказанное:

1. Действующее законодательство впредь запрещает незарегистрированным НПО получать гранты, тем самым, оставляя за бортом значительное количество организаций, которым Министерство юстиции отказало в праве на регистрацию;
2. Все гранты должны быть зарегистрированы в Министерстве юстиции. НПО, которым не удалось получить регистрацию, фактически не имеют возможности зарегистрировать грант;
3. Такие гранты рассматриваются властями как личный доход получателей, открывая возможность для предъявления правозащитникам уголовных обвинений на основании буквы закона.

Новые поправки также дают государству возможность налагать арест на средства незарегистрированных НПО, произвольно замораживая банковские счета организаций и их руководителей.

В конце апреля 2014 г. были заморожены счета незарегистрированного Института мира и демократии и зарегистрированного Общества правового просвещения. В июле 2014 г. та же участь постигла «Клуб прав человека». В августе 2014 г. по требованию Генеральной прокуратуры на основании ст. 308.1 (Злоупотребление должностными полномочиями) и ст. 313 (Служебный подлог) были аналогичным образом заморожены счета ряда НПО и их представителей. Среди них были Институт права медиа (ИПМ) (председатель Рашид Гаджила), Общественное объединение Демократические институты и права человека (председатель Эльчин Абдуллаев), Ресурсный центр демократии и прав человека (председатель Асабали Мустафаев), Ассоциация правозащитников Азербайджана (председатель Аннаги Гаджибейли) и Центр национальных и международных исследований (председатель Лейла Алиева). Арест был наложен и на личные счета ряда правозащитников, включая председателя Организации защиты прав нефтяников Мирвари Гахраманлы, Расула Джафарова и Эльчина Абдуллаева.

Организация «Международная поддержка медиа» (*International Media Support, IMS*)

Организация «Международная поддержка медиа» и ее партнерская организация в Азербайджане Институт свободы и безопасности журналистов (*Institute for Reporters' Freedom and Safety, IRFS*) своей целью ставят расширение диалога с общественностью, доступа в Интернет и укрепление свободы слова в стране. После внесения поправок в закон «Об НПО» в феврале 2014 года против IRFS и нескольких других местных и международных НПО, получающих гранты из-за рубежа, было возбуждено уголовное дело. Кроме того, власти начали преследование семьи Гульнары Ахундовой, менеджера программ IMS и регионального эксперта IMS, которая в настоящее время проживает в Копенгагене. 5 ноября 2014 года ее мать вызвали в прокуратуру и допросили о правозащитной деятельности дочери. Позднее в квартире матери Гульнары провели обыск.

Совет по международным исследованиям и обмену (*International Research and Exchanges Board, IREX*)

8 октября 2014 года «Совет по международным исследованиям и обмену» (IREX) - американская некоммерческая организация для оказания поддержки программам образовательных обменов и развития независимых СМИ - объявила о приостановке своей

деятельности в Азербайджане. Это решение последовало за серией карательных мер, которые обрушились на организацию с 2014 года. 31 июля 2014 г. был наложен арест на ее банковский счет; в сентябре, в рамках описанных выше следственных действий против получающих гранты из-за рубежа НПО, полиция провела обыск в офисе IREX в Баку. Конфисковано было все принадлежащее организации оборудование, документация и отчетность.

Ранее, в октябре 2013 г. (т. е. еще до вступления в силу поправок к законам «Об НПО» и «О грантах»), в рамках следствия по уголовному делу был наложен арест и на банковские счета, используемые Центром мониторинга выборов.

Законодательство Азербайджана об НПО не соответствует многим международным и региональным стандартам в области права на свободу ассоциаций. Более подробно об этом см. Приложение 2 к настоящему отчету.

Азербайджан также не раз подвергался критике со стороны Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) за нарушение своих обязательств в области права на свободу ассоциаций⁴¹. Недавно ЕСПЧ вынес решения по ряду дел об аресте азербайджанских правозащитников в 2012-2014 гг., включая Анара Мамедли, Гилала Мамедова, Интигама Алиева, Лейлу Юнус, Арифа Юнуса и г-на Джафарова⁴².

II.2. Статьи Уголовного кодекса, используемые для подавления деятельности правозащитников

Как указывалось выше, недавнее принятие ряда ограничительных законодательных актов вынудило многих правозащитников Азербайджана действовать на грани дозволенного. Большая часть уголовных обвинений в «присвоении или растрате», «мошенничестве в особо крупных размерах» и «незаконном предпринимательстве», предъявленных находящимся в заключении правозащитникам, связаны с получением и использованием ими грантов, которые они, в силу действия не соответствующего международным стандартам в области прав человека законодательства, не смогли зарегистрировать в Министерстве юстиции, и которые по этой причине признаются личными доходами получателей.

Помимо этого, для криминализации деятельности правозащитников неправомерно используется и ряд других статей Уголовного кодекса республики.

В Приложении 3 к настоящему отчету перечислены основные статьи Уголовного кодекса, по которым предъявлены обвинения находящимся в заключении правозащитникам.

41. См., среди прочего, дела Набат Рамазанова и другие (дело № 44363/02, 1 февраля 2007 г.) по иску председателя Общественного объединения защиты прав бездомных и беззащитных бакинцев Набат Рамазановой; Demokratik Fealiyyet Cemiyuuet and Zeynilli (дело № 37094/03, 20 сентября 2007 г., решение об отказе НПО в регистрации отменено) по иску «Общества демократического действия и Зейнилли», действующего в Нахичевани; Шейда Насибова (дело № 4307/04, 18 октября 2007 г.), дело об отказе в регистрации Центра журналистских расследований; Исмаил Исмаилов (дело № 4439/04, 17 января 2008 г.) по делу о регистрации объединения «Человечество и окружающая среда»; Интигам Алиев и другие (дело № 28736/05, 18 декабря 2008 г.), по поводу Ассоциации юристов Азербайджана; Тебиети Мюхафизе Джеммети и Ибрафилов (дело №. 37083/03, 8 октября 2009 г.), по поводу «Ассоциации защиты природы» и Ассоциация «Ислам-иттихад» и другие (жалоба № 5548/05, 13 ноября 2014 г.).

42. См. жалобы № 47145/14 и 68762/14, Анар Асаф Оглу МАМЕДЛИ против Азербайджана (поданы 17 июня и 16 октября 2014 г.); жалобу № 81553/12, Гилал МАМЕДОВ против Азербайджана (подана 19 ноября 2012 г.); жалобу № 71200/14, Интигам АЛИЕВ против Азербайджана (подана 6 ноября 2014 г.); жалобы № 59620/14 и 68817/14, Лейла ЮНУС и Ариф ЮНУС против Азербайджана (поданы 1 сентября и 17 октября 2014 г.) и жалобу № 69981/14, Расул Агахасан Оглу ДЖАФАРОВ против Азербайджана (подана 10 октября 2014 г.).

III. ПРАВОЗАЩИТНИКИ, ПОДВЕРГШИЕСЯ ПРОИЗВОЛЬНОМУ ЗАДЕРЖАНИЮ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 АПРЕЛЯ 2015 Г.

По состоянию на 1 Апрель 2015 г. следующие правозащитники продолжают оставаться в заключении: **Интигам Алиев, Расул Джафоров, Лейла Юнус, Ариф Юнус (Юнусов), Хадиджа Исмаилова, Гилал Мамедов, Анар Мамедли и Рауф Миркадыров.**

При этом следует отметить, что 18 марта 2015 г., накануне праздника Новруз (Новый год), Президент Ильхам Алиев помиловал более ста заключенных, включая и Башира Сулейманлы, информация о котором приведена ниже.

Интигам Алиев

Род занятий: юрист
В заключении находится после задержания 8 августа 2014 г.

Обвинения

Уклонение от уплаты налогов
(ст. 213.1 Уголовного кодекса)
Злоупотребление должностными полномочиями
(ст. 308.2)
Незаконное предпринимательство (ст. 192.2)
Присвоение или растрата (ст. 179.3.2)
Служебный подлог (ст. 313)



Информационная справка

Руководитель НПО «Общество правового просвещения» Интигам Алиев является известным в Азербайджане юристом-правозащитником; в настоящее время ведет дела более чем 100 жертв в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ).

Г-н Алиев подал более двухсот жалоб в ЕСПЧ, выиграл 40 дел. Из этих сорока 14 были связаны с парламентскими выборами 2005 г., два — с ограничениями права на свободу самовыражения, четыре — с нарушениями права на свободу собраний и три — с применением пыток. В 2012 г. удостоен премии Номо Номини («Человек человеку»), присуждаемой чешской правозащитной организацией *People in Need* за особые заслуги в правозащитной деятельности.

Во время ареста следственные органы изъяли все личные бумаги г-на Алиева, не имеющие никакого отношения к предъявленным ему обвинениям, а также принадлежащие ему компьютеры, USB-накопители и т. д., не потрудившись при этом запротоколировать изъятое, как того требует законодательство. Более того, власти отказались предоставить защитникам г-на Алиева копии изъятых документов, опечатали офис «Общества правового просвещения» и запретили кому-либо появляться в нем. Все это продемонстрировало готовность властей сделать все от них зависящее, чтобы помешать рассмотрению поданных г-ном Алиевым в ЕСПЧ жалоб.

На протяжении ряда последних лет Интигам Алиев активно участвовал в различных мероприятиях на уровне Совета Европы, Евросоюза и ООН, а также в ежегодных Совещаниях ОБСЕ/БДИПЧ по рассмотрению выполнения, посвященных человеческому измерению. Он часто выступает по вопросам прав на свободу собраний и ассоциаций, права на свободные и справедливые выборы, запрета на применение пыток, права на справедливый суд и проблемы политических заключенных.

За день до начала пленарного заседания сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) в июне 2014 г., на котором должен был выступить Президент Ильхам Алиев, Интигам Алиев принял участие в параллельном мероприятии в Страсбурге для членов ПАСЕ и представителей СМИ. В ходе этого мероприятия он подверг резкой критике ситуацию с правами человека в Азербайджане, который в тот момент готовился приступить к исполнению обязанностей председателя Комитета министров Совета Европы.

Незадолго до своего ареста г-н Алиев сотрудничал с Лейлой Юнус и Расулом Джафаровым в ходе подготовки обновленного списка политических заключенных в стране.

19 ноября 2014 г. и 2 февраля 2015 г. г-н Алиев получил извещения из ЕСПЧ о том, что суд принял к производству две поданные им жалобы — на произвольное задержание и судебные преследования — и вступил по этому поводу в переписку с Правительством Азербайджана (см. Выше).

Процесс над г-ном Алиевым в Бакинском суде по тяжким преступлениям начался 16 января 2015 г. и еще не окончен.

Место содержания под стражей: СИЗО «Курдахани»

Состояние здоровья

За время нахождения в заключении здоровье г-на Алиева резко ухудшилось. Члены семьи, посетившие его в заключении 7 ноября 2014 г., отметили, что под конец двухчасового визита он не мог ни говорить, ни встать. Он страдает от сильных головных болей, отсутствия аппетита и бессонницы. В ходе медицинского освидетельствования в конце октября у него был обнаружен остеохондроз шейного отдела позвоночника и смещение межпозвоночных дисков, для лечения которых требуется госпитализация.

Расул Джафаров

Род занятий: председатель организации
«Клуб прав человека»
В заключении находится после задержания
2 августа 2014 г.



Обвинения

Незаконное предпринимательство (ст. 192
Уголовного кодекса)
Уклонение от уплаты налогов (ст. 213)
Злоупотребление должностными
полномочиями (ст. 308)
Присвоение или растрата (ст. 179.3.2)
Служебный подлог (ст. 313)

Информационная справка

Расул Джафаров — председатель «Клуба прав человека». В декабре 2012 г. он организовал молодежную кампанию «Искусство за демократию» в поддержку справедливости и против насилия. В ходе кампании предполагалось использование художественных средств для разоблачения разного рода нападок на свободу самовыражения в Азербайджане. В ходе этой кампании также оказывалась поддержка художникам-диссидентам, подвергающимся преследованиям со стороны властей.

В начале 2012 г. Расул Джафаров также выступил в качестве одного из главных организаторов кампании «Пой за демократию», приуроченной к конкурсу песни «Евровидение», прошедшему в Баку в том же году. Кампания привлекла внимание общественности к все более жестокому подавлению в Азербайджане гражданских прав и свобод, а также к многочисленным случаям принудительного выселения граждан в ходе строительства Бакинского хрустального зала (Chrystal Hall), в котором должен был состояться конкурс. Успеху этой кампании во многом способствовала и победительница конкурса «Евровидение» шведская певица Лорин, встретившаяся с ее участниками и открыто выступившая в поддержку Расула Джафарова, в том числе, с помощью рассылки «твитов».

Вслед за этим г-н Джафаров принял участие в составлении опубликованного накануне президентских выборов 2013 г. списка 142-х политических заключенных Азербайджана. Число политзаключенных в этом списке значительно превышает цифру, названную представителями других организаций. В первую очередь потому, что «Клуб прав человека» включил в него представителей различных религиозных групп, арестованных в 2007-2013 гг. Незадолго до своего ареста г-н Джафаров сотрудничал с Лейлой Юнус и Интигамом Алиевым, они готовили обновленный список политических заключенных в стране.

Расул Джафаров готовил еще одну кампанию, «Спорт за демократию», приуроченную к Европейским играм, которые должны состояться в Баку в июне 2015 г. Кампания должна была пролить свет на рост числа нарушений прав человека в Азербайджане.

3 декабря 2014 г. ЕСПЧ объявил о принятии к рассмотрению поданной г-ном Джафаровым жалобы (см. выше).

Процесс над г-ном Джафаровым в Бакинском суде по тяжким преступлениям начался 15 января 2015 г. 16 апреля того же года он приговорен к 6.5 годам лишения свободы.

Место содержания под стражей: СИЗО «Курдахани»

Лейла Юнус

Род занятий: директор Института мира и демократии (ИМДА), член Генеральной ассамблеи ОМСТ

В заключении находится после задержания 30 июля 2014 г.

Обвинения

Государственная измена (ст. 274 Уголовного кодекса)

Мошенничество с причинением крупного ущерба (ст. 178.3.2)

Подделка, использование, изготовление или сбыт официальных документов (статьи 320.1 и 320.2)

Уклонение от уплаты налогов, совершенное в крупном размере (ст. 213.2)

Незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере (см. 192.2.1)



Информационная справка

Лейла Юнус — ветеран борьбы за права человека и права национальных меньшинств в своей стране. Она возглавляет ИМДА с 1995 г. В октябре 2014 г. Лейла Юнус была награждена ежегодной польской премией имени Серджио Виера де Мелло, а также вошла в число трех финалистов на получение Премии Сахарова. В 2013 г. она также стала Кавалером французского ордена Почетного Легиона. Она занимается многочисленными проектами в области прав человека и борьбы с политическими преследованиями, коррупцией, торговлей людьми, дискриминацией по гендерному признаку и нарушением имущественных прав граждан. Лейла Юнус, Интигам Алиев и Расул Джафаров входили в состав группы, занимавшейся составлением списка политических заключенных Азербайджана.

Вместе со своим супругом, г-ном Юнусом, она принимает активное участие в деятельности, призванной способствовать примирению Азербайджана и Армении в Нагорно-Карабахском конфликте. Начиная с 2005 г., Лейла Юнус участвовала в инициативе «Контакты по проекту народной дипломатии» (Track II), а также, совместно с исследовательским центром в Армении, стала инициатором диалога между гражданами Армении и Азербайджана.

29 апреля 2014 г. г-жа Юнус была вызвана в Следственное управление по делам о тяжких преступлениях Генеральной прокуратуры для дачи показаний по уголовному делу против журналиста Рауфа Миркадырова — обозревателя и турецкого корреспондента независимой газеты «Зеркало». За день до этого г-н Миркадыров был без официального объяснения причин лишен журналистской аккредитации и депортирован из Турции в Азербайджан. По прибытии в Баку его арестовали и поместили в следственный изолятор по обвинению в шпионаже в пользу Армении (см. ниже).

В ходе допроса г-жи Юнус, продолжавшегося девять часов, следователи сконцентрировали свое внимание на проектах, реализуемых ИМДА совместно с армянскими НПО, а также на характере ее отношений с журналистом Рауфом Миркадыровым. Вслед за этим допросом офис ИМДА подвергся обыску, в ходе которого власти конфисковали все принадлежащие г-же Юнус компьютеры и книги, а также печатные материалы, среди которых была визитная карточка одного армянского историка. Вскоре после этого арест был наложен и на банковские счета ИМДА.

30 июля 2014 г. г-жу Юнус арестовали и вновь доставили в Следственное управление по делам о тяжких преступлениях Генеральной прокуратуры, где подвергли шестичасовому допросу. После того, как о допросе г-жи Юнус по телефону сообщили ее супругу, он также явился в это Следственное управление и тоже подвергся допросу. Чете Юнус предъявили обвинения и поместили их обоих в следственный изолятор. Впоследствии г-ну Юнусу заменили меру пресечения, выпустив его под надзор полиции, однако 5 августа арестовали вновь — якобы за нарушение условий освобождения из-под стражи.

5 января 2015 г. и 2 февраля 2015 г. ЕСПЧ объявил о принятии к рассмотрению двух жалоб, поданных по ее делу (см. Выше).

18 февраля 2015 г. власти продлили срок временного содержания г-жи Юнус под стражей до 28 июля 2015 г. На сегодняшний день она находится в следственном изоляторе в ожидании суда.

Место содержания под стражей: СИЗО «Курдахани»

Состояние здоровья

Состояние здоровья г-жи Юнус вызывает озабоченность. Она страдает от нарушения, известного как гепатомегалия — патологическое увеличение размеров и расстройство функций печени. В декабре 2014 г. ее обследовал немецкий врач Кристиан Витт, однако официальные результаты этого обследования опубликованы не были. Адвокат г-жи Юнус, посетивший ее в следственном изоляторе 8 февраля, сообщил, что она крайне озабочена отсутствием результатов проведенного обследования, у нее проблемы со зрением и она продолжает терять вес. С момента своего ареста г-жа Юнус, которой администрация СИЗО отказалась предоставить необходимые ей лекарства, похудела на 16 кг. Несмотря на то, что она также страдает от тяжелой формы диабета, ей не разрешают получать передачи с необходимыми для соблюдения диеты продуктами.

Ариф Юнус (Юнусов)

Руководитель Департамента
конфликтологии и миграции ИМДА
В заключении находится после задержания
5 августа 2014 г.



Обвинения

Государственная измена (ст. 274 Уголовного
кодекса)
Мошенничество с причинением крупного
ущерба (ст. 178.3.2)

Информационная справка

Вместе со своей супругой, Лейлой Юнус, г-н Юнус принимает активное участие в деятельности, направленной на примирение Азербайджана и Армении в Нагорно-Карабахском конфликте.

29 апреля 2014 г. г-жа Юнус была подвергнута девятичасовому допросу, в ходе которого следователей интересовали проекты, реализуемые ИМДА совместно с армянскими НПО, а также характер ее отношений с журналистом Рауфом Миркадыровым. Вслед за этим допросом в офисе ИМДА был проведен обыск, в ходе которого власти конфисковали все принадлежащие г-ну Юнусу компьютеры и книги, а также печатные материалы, включая визитную карточку одного армянского историка. Вскоре после этого арест был наложен и на банковские счета ИМДА.

После того, как 30 июля 2014 г. ему сообщили по телефону о повторном аресте и шестичасовом допросе его супруги г-жи Юнус, г-н Юнус явился в Следственное управление по делам о тяжких преступлениях Генеральной прокуратуры, где тоже подвергся допросу. Чете Юнус предъявили обвинения и поместили их обоих в следственный изолятор. Впоследствии г-ну Юнусу заменили меру пресечения, выпустив его под надзор полиции, однако 5 августа арестовали вновь — якобы за нарушение условий освобождения из-под стражи.

5 января 2015 г. и 2 февраля 2015 г. ЕСПЧ объявил о принятии к рассмотрению двух жалоб, поданных по его делу (см. выше).

23 февраля 2015 г. власти продлили срок временного содержания г-на Юнуса под стражей до 5 августа 2015 г. На сегодняшний день он находится в следственном изоляторе в ожидании суда.

Место содержания под стражей: Следственный изолятор Министерства национальной безопасности. Данный Следственный изолятор — это последнее исправительное учреждение Республики, которое все еще не передано в ведение Министерства юстиции. Многие международные правозащитные организации, среди которых Комитет ООН против пыток (КПП) и Европейский комитет по предупреждению пыток, неоднократно высказывали свою озабоченность в связи с исключительной изоляцией задержанных и лишением их необходимой медицинской помощи в этом изоляторе. КПП рекомендовал Азербайджану передать указанный Следственный изолятор в ведение Министерства юстиции или его совсем закрыть.

Состояние здоровья

Состояние здоровья Арифа Юнуса оставляет желать лучшего. В настоящее время он принимает снотворное и страдает высоким кровяным давлением.

Хадиджа Исмаилова

Род занятий: журналист, автор ряда журналистских расследований, сотрудничает с Радио Свободная Европа-Радио Свобода
В заключении находится после задержания 5 декабря 2014 г.



Обвинения

Доведение до самоубийства (ст. 125
Уголовного кодекса)

Последующие обвинения

Незаконное предпринимательство (ст. 192.2)
Уклонение от уплаты налогов (ст. 213.1)
Злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия (ст. 308.2)
Присвоение или растрата в крупном размере (ст. 179.3.2)

Информационная справка

Хадиджа Исмаилова широко известна в Азербайджане как автор целого ряда журналистских расследований. 24 мая 2012 г. она была удостоена премии Герда Буцериуса за защиту свободы прессы для СМИ и журналистов стран Восточной Европы, присуждаемой фондом *Zeit-Stiftung*; 24 октября 2012 г. — премии «За мужество в журналистике» Международного фонда женщин в СМИ (Вашингтон); 14 октября 2013 г. — премии за лучшие журналистские расследования (*Global Shining Light Award*). Начиная с 2010 г., она опубликовала серию статей, посвященных делам о коррупции, в которые были вовлечены Президент Алиев и члены его семьи. Официальная реакция властей на эти разоблачения опубликована не была.

В одной из статей г-жа Исмаилова подробно остановилась на тесных связях дочери Президента, Арзу Алиевой, с банковским сектором республики, а также ее участии на правах совладелицы в холдинговой компании, выигравшей на протяжении последних лет ряд закрытых тендеров и прибравшей к рукам весь объем соответствующих услуг национальной авиакомпании *Azerbaijan Airlines*, а также транспортные услуги и беспрошленную торговлю в аэропортах, наряду с оказанием авиационно-технических услуг.

В июне 2011 г. г-жа Исмаилова также раскрыла названия ряда офшорных компаний, зарегистрированных на дочерей Президента Алиева.

Более того, в материале, опубликованном в мае 2012 г., г-жа Исмаилова поведала о том, что консорциум AIMROC, занимающийся добычей золота и серебра на месторождении Човдар, стоимость запасов которого оценивается в 2,5 миллиарда манат, принадлежит трем панамским компаниям, возглавляемым и управляемым женой и дочерьми Президента. Администрация Президента отказалась комментировать и это заявление.

На протяжении последних лет г-жа Исмаилова принимала участие в ряде конференций за рубежом по вопросам правозащитной тематики. 5 сентября, незадолго перед арестом, ее на два часа задержали в международном аэропорту Баку по возвращении с проходившей в Тбилиси встречи ОБСЕ. 5 октября ее вновь задержали в аэропорту по прибытии из Страсбурга, где она, среди прочего, встречалась с официальными лицами Совета Европы. Ей дважды — 12 октября и 18 ноября — отказывали в выезде из страны.

5 декабря 2014 г. Хадиджа Исмаилова была арестована по обвинению в доведении своего бывшего партнера Турала Мустафаева до попытки самоубийства (ст. 125 Уголовного кодекса) и помещена в следственный изолятор на два месяца. Эти обвинения были предъявлены г-же Исмаиловой по результатам расследования по делу, заведенному в конце октября. До предъявления обвинений г-жу Исмаилову вызывали на допрос в прокуратуру. За день до начала слушаний руководитель Администрации Президента Рамиз Мехтиев выступил с заявлением, озаглавленным «Миропорядок двойных стандартов и современный Азербайджан», в котором, в частности обвинил г-жу Исмаилову в выступлении «с заявлениями непотребного характера». Таким образом, похоже, что арест г-жи Исмаиловой по сфабрикованным обвинениям представляет собой прямой акт возмездия за ее правозащитную деятельность. 3 октября, после того, как политический активист Эльман Туркоглу подал на г-жу Исмаилову жалобу, обвиняя журналистку в клевете, ей были предъявлены дополнительные обвинения.

27 января 2015 г. власти продлили срок временного содержания г-жи Исмаиловой под стражей еще на один месяц и 19 дней. 6 марта 2015 г. его продлили опять — на этот раз до 24 мая. В настоящее время она находится в следственном изоляторе в ожидании суда.

13 февраля 2015 г. Хадидже Исмаиловой были предъявлены новые обвинения в «присвоении или растрате в крупном размере» (ст. 179.3.2), «незаконном предпринимательстве» (ст. 192.2), «уклонении от уплаты налогов» (ст. 213.1) и «злоупотреблении должностными полномочиями, повлекшем тяжкие последствия» (ст. 308.2).

Эти обвинения связаны с проведенным 26 декабря обыском в офисе РСЕ-РС (см. ниже), организации, которую Исмаилова возглавляла до начала 2011 г.

Место содержания под стражей: СИЗО «Курдахани»

Гилал Мамедов

Род занятий: защитник прав талышского меньшинства, глава Талышского культурного центра и ответственный редактор газеты «Толыши садо» («Голос Талыша») — единственного в Азербайджане средства массовой информации на талышском языке
В заключении находится после задержания 21 июня 2012 г.



Обвинения

Государственная измена (ст. 274 Уголовного кодекса)
Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды лицом с использованием своего служебного положения (ст. 283.2.2)

Незаконное изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров в крупном размере (ст. 234.4.3)

Информационная справка

С тех пор как 17 августа 2009 г. в заключении умер его «предшественник» Новрузали Мамедов, журналист и активист Гилал Мамедов считается лидером и главным защитником талышской общины Азербайджана. С 2007 по август 2009 г. Гилал Мамедов возглавлял Комитет защиты прав Новрузали Мамедова.

Незадолго до своего ареста в 2012 г. г-н Мамедов разместил в социальных сетях короткий видеоклип под названием «Ты кто такой? Давай, до свиданья!» с целью привлечения внимания общественности к проблемам талышской общины. Клип оказался настолько популярен на постсоветском пространстве, что в конце концов его посмотрели более 20 миллионов человек. Он пригодился даже противникам Президента РФ Владимира Путина. В июне 2012 г. съемочная группа российского телеканала НТВ ездила в село Арчиван в Азербайджане, чтобы снять репортаж о Гилале Мамедове и его деятельности. Власти предупредили Гилала Мамедова, что если съемки состоятся, то ему не избежать возмездия. Съемки состоялись, и сегмент начался выступлением Гилала Мамедова, в ходе которого он сказал, что он со своим клипом больше прославил Азербайджан, чем власти, потратившие огромные суммы на проведение «Евровидения» в Баку. Именно после этого ему стали угрожать.

21 июня 2012 г. Гилалу Мамедову предъявили сфабрикованное обвинение и арестовали за хранение наркотиков и шпионаж в пользу Ирана. После несправедливого судебного процесса, суд назначил ему пять лет лишения свободы.

В ноябре 2013 г. Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям пришла к выводу, что «обвинения в государственной измене, разжигании национальной, расовой, социальной и религиозной ненависти и вражды были следствием реализации г-ном Мамедовым своего законного права на свободу слова...» и потребовала его немедленного освобождения.

4 ноября 2014 г. ЕСПЧ объявил о принятии к рассмотрению поданной г-ном Мамедовым жалобы. За несколько месяцев до того, 27 августа 2014 г., была принята жалоба по делу Новрузали Мамедова (см. выше).

По состоянию на 19 марта 2015 г. Гилал Мамедов находился в заключении, отбывая свой пятилетний срок в тюрьме № 17

Анар Мамедли

Род занятий: председатель Центра мониторинга выборов и обучения демократии (ЦМВОД)
В заключении находится после задержания 16 декабря 2013 г.



Обвинения

Присвоение или растрата в крупном размере (ст. 179.3.2)

Незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере (см. 192.2.1)

Уклонение от уплаты налогов (ст. 213.1)

Злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия (ст. 308.2)
Служебный подлог (ст. 313)

Информационная справка

Начиная с 1997 г., когда вместе с **Баширом Сулейманлы** он основал Организацию за прогресс светской молодежи, председатель Центра мониторинга выборов и обучения демократии (ЦМВОД) **Анар Мамедли** целиком посвятил себя делу поддержки и популяризации свободных выборов и демократии. В 2001 г. он внес весомый вклад в создание Центра мониторинга выборов, которому азербайджанские власти пять раз отказывали в регистрации, и который был окончательно закрыт за пять месяцев до проведения президентских выборов 2008 г. В сентябре 2014 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) присудила Анару Мамедли премию имени Вацлава Гавела за достижения в области прав человека.

В декабре 2008 г. Анар Мамедли и Башир Сулейманлы основали Центр мониторинга выборов и обучения демократии (ЦМВОД). Власти Азербайджана до сих пор отказываются зарегистрировать эту организацию, в этой связи в марте 2010 г. в ЕСПЧ была подана жалоба. В настоящее время она находится в стадии рассмотрения. На всем протяжении своего существования ЦМВОД занимался наблюдением за выборами и политической деятельностью в национальном масштабе. В своем предварительном отчете за 2010 г. ЦМВОД пришел к заключению, что в ходе прошедших в том же году выборов в Парламент Азербайджана были допущены нарушения национального законодательства и несоблюдение соответствующих международных стандартов, поэтому их нельзя признать честными и свободными⁴³. ЦМВД подверг аналогичной критике и состоявшиеся в октябре 2013 г. президентские выборы.

27 октября 2013 г. Следственное управление по делам о тяжких преступлениях Генеральной прокуратуры начало расследование по подозрению господ Мамедли и Сулейманлы в уклонении от уплаты налогов, злоупотреблении служебным положением и занятии незаконным предпринимательством. 16 декабря 2013 г. г-на Мамедли арестовали и поместили до суда в следственный изолятор на трехмесячный срок, который был впоследствии продлен до 3 марта 2014 г. С г-на Сулейманлы взяли подписку о невыезде, запретив ему покидать территорию страны.

43. См. Azeri Report, EMDSC Issued Its Interim Report on Azerbaijani Parliamentary Elections («ЦМВОД опубликовал предварительный отчет о выборах в Парламент Азербайджана»), 4 ноября 2010 г., http://azerireport.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2456

26 мая 2014 г. суд приговорил господ Мамедли и Сулейманлы к пяти с половиной и трем с половиной годам тюремного заключения соответственно. Г-на Сулейманлы взяли под стражу в зале суда.

В 2012 г. г-н Мамедли сыграл важную роль в оказании поддержки деятельности Совета Европы и его Специального докладчика по вопросу о политзаключенных. Он также принял активное участие в консультациях со Специальным докладчиком ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и о праве на ассоциацию, которые состоялись в Женеве в июне 2013 г.

3 декабря 2014 г. ЕСПЧ объявил о принятии к рассмотрению поданной г-ном Мамедли жалобы.

По состоянию на 1 апреля 2015 г. Анар Мамедли продолжает оставаться в заключении.

Место содержания г-на Мамедли под стражей: Тюрьма № 13

Состояние здоровья г-на Мамедли

Тюрьма № 13 находится в неблагоприятной местности с загрязненными источниками питьевой воды. Г-н Мамедли страдает от аллергии, и загрязненная вода усугубляет состояние его здоровья. В настоящее время ему оказывается медицинская помощь. Администрация тюрьмы оставила поданную им просьбу о смене камеры без ответа.

Следует отметить, что 18 марта 2015 г. его коллега Башир Сулейманлы попал под объявленную Президентом Ильхамом Алиевым амнистию и вышел на свободу 19 марта 2015 г. (см. информационную справку ниже)

Рауф Миркадыров

Род занятий: обозреватель и бывший корреспондент независимой газеты «Зеркало» в Турции

В заключении находится после задержания 19 апреля 2014 г.



Обвинения

Государственная измена (ст. 274 Уголовного кодекса)

Информационная справка

Рауф Миркадыров является обозревателем независимой газеты «Зеркало». До своего ареста он также выполнял функции корреспондента этой газеты в Турции.

Г-н Миркадыров - автор многочисленных статей, посвященных, в частности, отношениям Азербайджана с Россией и Турцией, и конфликту в Нагорном Карабахе⁴⁴. Он участник «альтернативной дипломатии» между Арменией и Азербайджаном по вопросу конфликта в Нагорном Карабахе и с этой целью несколько раз посещал Армению для участия в серии встреч, проводимых местными НПО в рамках усилий по налаживанию диалога между двумя сторонами. В организации некоторых из этих встреч принял участие и возглавляемый Лейлой Юнус Институт мира и демократии (ИМДА)⁴⁵.

Его последняя статья посвящена анализу участия России в событиях на Украине⁴⁶ и их возможным последствиям для ситуации на Южном Кавказе. В некоторых из своих статей г-н Миркадыров подверг критике и политику Президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана⁴⁷.

Проблемы в Турции начались у г-на Миркадырова сразу после визита Президента Эрдогана в Азербайджан 7 апреля 2014 г. 18 апреля турецкая полиция арестовала г-на Миркадырова и его супругу в Анкаре прямо в автобусе, утверждая, что у них просрочен вид на жительство. Г-на Миркадырова доставили в полицейский участок, где ему без объяснения причин заявили, что его депортируют в Азербайджан.

20 апреля Генеральная прокуратура Азербайджана формально предъявила ему обвинения в «государственной измене» и шпионаже в пользу Армении.

28 апреля правозащитники Лейла Юнус и Ариф Юнус подверглись допросу и вынуждены были дать свидетельские показания следствию по делу против Рауфа Миркадырова (см. выше). При этом следователей интересовала их деятельность по налаживанию диалога с Арменией и отношения с г-ном Миркадыровым.

Г-н Миркадыров, срок содержания которого в предварительном заключении продлевали четыре раза, до сих пор содержится под стражей в помещении Министерства национальной безопасности и, судя по официальным сообщениям, будет находиться там до 19 мая 2015 г.

44. См. «Зеркало», «Необходимо добиться изменения статус-кво, но без использования силовой составляющей», 17 апреля 2014 г., <http://www.zerkalo.az/2014/o-glavnoy-zadache-nashey-diplomatii/>

45. См. «Хьюман райтс уотч», *Azerbaijan: Les autorités devraient cesser de harceler la militante des droits humains Leyla Yunus* («Власти должны положить конец преследованию правозащитницы Лейлы Юнус»), 2 мая 2014 г., <http://www.hrw.org/ft/news/2014/05/02/azerbaidjan-les-autorites-devraient-cesser-de-harceler-la-militante-des-droits-humai>

46. См. «Зеркало», «Бэтмен, Спайдермен и “зеленые человечки”». По приказу Владимира Путина они могут появиться в любой точке постсоветского пространства», 19 апреля 2014 г., <http://www.zerkalo.az/2014/betmen-spaydermen-i-zelenyie-chelovechki>

47. См. «Зеркало», «Азербайджану пора сделать выбор», 7 апреля 2014 г., <http://www.zerkalo.az/2014/azerbaydzhanu-pora-sdelat-vyibor/>

IV. ПРАВОЗАЩИТНИКИ, ПОДВЕРГАЮЩИЕСЯ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ

IV. 1. Башир Сулейманлы помилован и вышел на свободу — но лишь после 10 месяцев содержания в заключении

18 марта 2015 г. исполнительный директор Центра мониторинга выборов и обучения демократии (ЦМВОД) **Башир Сулейманлы** попал под объявленную Президентом Ильхамом Алиевым амнистию. 19 марта 2015 г. он вышел на свободу. Его коллега, председатель ЦМВОД Анар Мамедли, продолжает оставаться за решеткой.

Башир Сулейманлы

Род занятий: исполнительный директор ЦМВОД
Находился в заключении после задержания 26 мая 2014 г., вышел по амнистии 19 марта 2015 г.

Башир Сулейманлы был освобожден утром 19 марта 2015 г.

Обвинения

Присвоение или растрата в крупном размере (ст. 179.3.2 Уголовного кодекса)
Незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере (см. 192.2.1)
Уклонение от уплаты налогов (ст. 213.1)
Злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия (ст. 308.2)
Служебный подлог (ст. 313)



Информационная справка

Начиная с 1997 г., когда вместе с председателем Центра мониторинга выборов и обучения демократии (ЦМВОД) **Анаром Мамедли** основал Организацию за прогресс светской молодежи, **Башир Сулейманлы** целиком посвятил себя делу поддержки и популяризации свободных выборов и демократии.

В декабре 2008 г. Анар Мамедли и Башир Сулейманлы основали Центр мониторинга выборов и обучения демократии (ЦМВОД). Власти Азербайджана до сих пор отказываются зарегистрировать эту организацию, в этой связи в марте 2010 в ЕСПЧ была подана жалоба. В настоящее время она находится в стадии рассмотрения. На всем протяжении своего существования ЦМВОД занимался наблюдением за выборами и политической деятельностью в национальном масштабе. В своем предварительном отчете за 2010 г. ЦМВОД пришел к заключению, что в ходе прошедших в том же году выборов в Парламент Азербайджана были допущены нарушения национального законодательства и несоблюдение соответствующих международных стандартов, поэтому их нельзя признать честными и свободными⁴⁸. ЦМВД подверг аналогичной критике и состоявшиеся в октябре 2013 г. президентские выборы.

48. См. Azeri Report, EMDSC *Issued Its Interim Report on Azerbaijani Parliamentary Elections* («ЦМВОД опубликовал предварительный отчет о выборах в Парламент Азербайджана»), 4 ноября 2010 г., http://azerireport.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2456

27 октября 2013 г. Следственное управление по делам о тяжких преступлениях Генеральной прокуратуры начало расследование по подозрению господ Мамедли и Сулейманлы в уклонении от уплаты налогов, злоупотреблении служебным положением и занятии незаконным предпринимательством. 16 декабря 2013 г. г-на Мамедли арестовали и поместили до суда в следственный изолятор на трехмесячный срок, который был впоследствии продлен до 3 марта 2014 г. С г-на Сулейманлы взяли подписку о невыезде, запретив ему покидать территорию страны.

26 мая 2014 г. суд приговорил господ Мамедли и Сулейманлы к пяти с половиной и трем с половиной годам тюремного заключения соответственно. Г-на Сулейманлы взяли под стражу в зале суда.

18 марта 2015 г. Башир Сулейманлы попал под объявленную Президентом Ильхамом Алиевым амнистию. 19 марта 2015 г. он вышел на свободу.

IV.2. Журналистам, занимающимся правозащитной тематикой, затыкают рты

Президент Алиев вот уже десять лет занимает место в списке «Хищников прессы», публикуемом международной неправительственной организацией «Репортеры без границ». С тех пор как в 2005 г. в Азербайджане погиб журналист Эльмар Гусейнов, убийцы которого до сих не найдены, журналисты в этой стране регулярно подвергаются нападкам и преследованиям. Многие из них оказались перед незавидным выбором между самоцензурой или изгнанием.

Положение независимых журналистов, все еще остающихся в Азербайджане, вызывает глубокую озабоченность.

Члены миссии имели возможность лично стать свидетелями полнейшей изоляции, в которой находятся журналисты, освещающие вопросы правозащитной тематики. Им приходится осуществлять свою деятельность в исключительно тяжелых материальных и финансовых условиях. Говоря в общем, централизованная экономика Азербайджана практически не оставляет газетам возможностей для зарабатывания денег с помощью рекламы. Даже компании среднего размера, которые также регулярно подвергаются нажиму, опасаются покупать место для публикации рекламы в газетах, критикующих власти. Так, например, в результате такого положения дел независимому информационному агентству «Туран» пришлось с 2006 г. сократить свой штат с 45 до 23 сотрудников. Кажется, что сам воздух в стране пропитан страхом возмездия — включая и преследование по суду. Ситуация еще более ухудшилась с тех пор, как в Баку закрыли бюро Радио Свободная Европа/Радио Свобода (РСЕ-РС), а обозреватель и турецкий корреспондент независимой газеты «Зеркало» Рауф Миркадыров и журналист-расследователь Хадиджа Исмаилова (см. соответствующие информационные справки выше) подверглись принудительному задержанию.

Утром 26 декабря 2014 г. — за несколько дней до того, как членам миссии Обсерватории предстояло отправиться в Азербайджан — следователи прокуратуры произвели обыск в офисе одного из последних независимых источников новостей в стране. Впоследствии журналисты Радио Свободная Европа/Радио Свобода (РСЕ-РС), включая и тех, кто был на несколько часов задержан в ожидании своей очереди для допроса, опубликовали фотографии разгрома, которому подверглось место их работы. В ходе допроса были изъяты официальные документы и компьютеры, а сам офис был опечатан. Тут же возникли опасения, что это всерьез и надолго. Глава Азербайджанской службы Радио Свобода Кенан Алиев заявил, что сотрудники прокуратуры, сопровождаемые «вооруженными полицейскими», ворвались в офис и подвергли его обыску, утверждая, что у них есть «решение суда о закрытии бюро».

По словам полицейских, следственные мероприятия проводились в рамках расследования деятельности средств массовой информации, финансируемых из-за рубежа.

Вслед за обыском Генеральный секретарь Совета Европы Торбьерн Ягланд заявил, что закрытие бюро РСЕ-РС в Баку «еще раз заставляет задуматься о состоянии права на свободу самовыражения в Азербайджане», добавив при этом, что «Совет не преминет поинтересоваться у властей Азербайджана причинами и правовыми основаниями предпринятых ими действий».

Комиссар Совета Европы по правам человека Нил Муйжниекс также выразил свою «обеспокоенность», заявив, что «это возмутительное событие является еще одним из многочисленных случаев подавления несогласных» и призвал азербайджанские «власти раз и навсегда положить конец репрессивным мерам против реализации права на свободу самовыражения». Госдепартамент США выразил свою «глубокую озабоченность» произведенным в Баку обыском.

Бюро РСЕ-РС остается закрытым по сегодняшний день.

IV.3. Притеснение и отстранение от дел адвокатов, защищающих правозащитников

Не меньшую озабоченность вызывает и такое явление, как притеснение адвокатов, защищающих правозащитников. Так, 29 октября 2014 г. Лейла Юнус осталась без своего адвоката — **Джавада Джавадова**. Решение о его отстранении от дела было принято после того, как г-н Джавадов выступил с резкой критикой судебного процесса над Лейлой Юнус.

Помимо этого, велика вероятность, что скоро и второй ее адвокат, **Алаиф Гасанов**, будет дисквалифицирован. 17 сентября 2014 г. газета «Азадлыг» сообщила о том, что сокамерница Лейлы Юнус Нурия Гусейнова подала жалобу на г-на Гасанова за то, что он якобы назвал ее «преступницей». 6 ноября 2014 г. суд приговорил г-на Гасанова к 240 часам общественных работ. 6 января 2015 г. он подал апелляцию, и в настоящее время дело ожидает своего рассмотрения в Верховном суде республики.

5 ноября 2014 г. г-жа Юнус была без объяснения причин лишена услуг третьего из своих адвокатов — **Халида Багирова**, которого отстранили от участия в ее деле. 10 декабря 2014 г. адвокатская деятельность г-на Багирова была приостановлена, и теперь он больше не имеет права представлять интересы своих клиентов. Г-н Багиров представлял интересы Арифа Юнуса и Расула Джафарова, а также собирался выступить в роли защитника по делу Интигама Алиева.

Теперь по представлению Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики ему грозит полная дисквалификация. Предварительные слушания по этому вопросу состоялись 2 февраля 2015 г. В случае одобрения судом заявления Коллегии адвокатов г-ну Багирову грозит окончательная потеря права заниматься адвокатской деятельностью, и он больше уже никогда не сможет защищать политических заключенных в суде.

Аналогичным образом, трое из четырех адвокатов Интигама Алиева — **Анар Гасымлы, Алаиф Гасанов и Фариз Намазлы** — получили уведомления о том, что они больше не могут выступать в качестве его защитников, поскольку привлекаются следствием в качестве свидетелей.

Помимо этого, 12 марта 2015 г. адвоката Хадиджи Исмаиловой **Ялчина Иманова** отстранили от дальнейшего участия в деле после привлечения его в качестве свидетеля по уголовному делу против его подзащитной. Произошло это после объединения двух дел против нее, в одном из которых он выступал в качестве адвоката, а в другом — свидетеля.

IV.4. Отчаянное положение господ Хусейнова и Насибова

Эмин Гусейнов

Род занятий: директор Института свободы и безопасности репортеров (ИСБР)

Скрывается с 8 августа 2014 г.

Обвинения

Незаконное предпринимательство

(ст. 192 Уголовного кодекса)

Уклонение от уплаты налогов (ст. 213)

Злоупотребление должностными

полномочиями (ст. 308)



Информационная справка

Эмин Гусейнов — известный правозащитник, чья деятельность в поддержку права на свободу самовыражения и свободу средств массовой информации в Азербайджане признана мировым сообществом. Он является директором Института свободы и безопасности репортеров (ИСБР), последовательно выступающего против нарушений права на свободу средств массовой информации в Азербайджане и информирующего общественность об ограничениях, с которыми приходится сталкиваться журналистам в этой стране.

19 августа 2014 г. Насиминский районный суд Баку вынес решение о помещении его в следственный изолятор до суда по обвинениям в «злоупотреблении должностными полномочиями», «незаконном предпринимательстве» и «уклонении от уплаты налогов».

8 августа 2014 г. в офисе ИСБР был произведен обыск, в ходе которого было изъято оборудование, включая 15 настольных компьютеров, 7 ноутбуков, 3 видекамеры, более 200 видеокассет, 200 компакт-дисков, свыше двадцати жестких дисков серверов и устройство видеозаписи на жесткий диск системы видеонаблюдения, установленной в офисе ИСБР. Помимо этого следователи изъяли большое количество документов — грантовые договора, финансовые и юридические документы, материалы правозащитного характера и вырезки из газет и журналов.

В тот же день г-н Гусейнов скрылся и 18 августа смог добраться до посольства Швейцарии в Баку. 11 февраля 2015 г. посольство официально признало, что г-н Гусейнов с августа месяца находится на его территории. Дипломат, с которым членам делегации Обсерватории удалось встретиться в январе, сообщил, что, судя по всему, власти Азербайджана подозревали, что г-н Гусейнов скрывается именно там, поскольку за посольством Швейцарии велось постоянное наблюдение.

.....

Говоря о судебных преследованиях, 17 октября 2014 г. Департамент налогового аудита при Министерстве по налогам принял решение взыскать с ИСБР «неуплаченные налоги» в сумме 94 891,85 манат (примерно 85 400 евро) и штраф за «несвоевременную уплату налогов» в размере 48 665,56 манат (примерно 43 800 евро). ИСБР опротестовал это решение в Первом Бакинском административно-экономическом суде, где дело в настоящее время и рассматривается.

А между тем, судя по поступающим сообщениям, здоровье г-на Гусейнова продолжает ухудшаться. В октябре 2014 г. на территории посольства Швейцарии его обследовал врач швейцарец, который диагностировал у него высокое кровяное давление и застарелую травму позвоночника. Травму нанесли ему полицейские в ходе съемок «несанкционированной» демонстрации протеста в 2003 г.

Сообщается также, что, по мнению врача, учитывая состояние здоровья г-на Гусейнова, заключение в азербайджанскую тюрьму причинит его жизни вред.

21 августа 2014 г. еще один правозащитник — журналист Ресурсного центра поддержки демократии в г. Нахичевань Ильдар Насибов — подвергся зверскому нападению и попал в больницу с тяжелейшими травмами головы и переломами ребер. При этом сообщается, что против самого жестоко избитого группой лиц Ильгара Насибова возбуждено уголовное дело по статье 127.1 УК (Умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью, не опасного для жизни). Ему было запрещено покидать территорию Нахичеванского эксклава, что, учитывая, что в результате этого запрета он не смог получить необходимую ему медицинскую помощь, представляло собой явно чрезмерную меру пресечения. Обычно подследственным запрещается покидать страну, а не территорию какого-либо одного региона в ее составе. Нападавший был впоследствии найден. Им оказался некий Фарид Аскеров, признавший свою вину на суде и попросивший у г-на Насибова прощения. С г-на Насибова были сняты все предъявленные ему обвинения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В прошлом году власти Азербайджана усилили систематическое наступление на правозащитников и других критиков режима. Печально, но факт - председательство Азербайджана в Комитете министров Совета Европы совпало с усилением в стране репрессий против правозащитных организаций и НПО в целом.

Башира Сулеймани освободили согласно распоряжению Президента о помиловании 18 марта 2015 г., но другие восемь правозащитников по состоянию на 19 марта 2015 года находились в заключении. Кроме того, власти Азербайджана продолжают дополнять свое законодательство репрессивными поправками в отношении НПО и грантов, чем, фактически, набрасывают удавку на организации гражданского общества, лишая их возможности продолжать вести какую-либо деятельность.

Одновременно с этим, власти стараются создать позитивный имидж страны и позиционировать себя для внешнего мира как образец демократического развития. За последнее десятилетие прибыли от нефтегазовой отрасли позволили Правительству Азербайджана развернуть социальные инициативы на местном уровне, при этом такие начинания часто сопровождаются усилением коррупции и насильственными выселениями.

Что касается международной арены, то связанные с энергетической отраслью доходы Азербайджана изменили динамику его отношений с западными странами. Рост геополитической напряженности в отношениях между Россией и Евросоюзом, с одной стороны, и Россией и США, с другой, поставили Запад в положение возрастающей зависимости от «альтернативных источников энергии», и здесь Азербайджану отводится лидирующая роль. В таком контексте происходит постепенное ослабление влияния Запада на органы власти в Азербайджане.

И в этом смысле готовность властей к взаимодействию с международными НПО, в частности, в сфере доступа в центры содержания заключенных, за последние несколько лет стала довольно резко снижаться. Так, например, во время своей недавней миссии в Баку в январе прошлого года, FIDH и ОМСТ не сумели добиться встречи с представителями Министерства юстиции и не получили разрешения посетить места содержания заключенных.

Возникают опасения, что в преддверии проведения первых Европейских игр в столице Азербайджана в июне этого года будет еще более жестко ограничена возможность независимых журналистов свободно сообщать о ситуации с правами человека и демократическими свободами в стране. Кроме того, проходящие в настоящее время судебные процессы над Расулом Джафаровым и Интигамом Алиевым в значительной мере сковывают и без того парализованное гражданское общество Азербайджана.

До начала Игр Обсерватория планирует возобновить «прерванную» миссию в Азербайджан с целью посетить правозащитников и еще раз призвать власти к их освобождению и прекращению преследования активистов гражданского общества. Правительству страны следует использовать предоставляемую Играм возможность и показать свою готовность выполнить, наконец-то, свои международные обязательства в области прав человека: освободить правозащитников и политических заключенных; внести поправки в закон «Об НПО»; разморозить банковские счета НПО и активистов; дать возможность гражданскому обществу проводить свою деятельность, а журналистам – свободу информировать общественность; уважать гражданские и политические права и принимать критику в свой адрес. Только при таких условиях Игры в Баку можно будет рассматривать как успешные. В противном случае, если перечисленные выше условия не будут соблюдаться, международное сообщество увидит очередную клоунату, цель которой – надеть маску на и так уже опороченный имидж страны в области соблюдения прав человека и демократических преобразований.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В адрес органов власти в стране

При всех и любых обстоятельствах гарантировать всем правозащитникам, включая тех, кто в настоящее время находится в Азербайджане в местах лишения свободы, физическую и психологическую неприкосновенность;

Положить конец всем и любым проявлениям жестокого обращения или пыткам в отношении правозащитников и предоставить им необходимую медицинскую помощь;

Предоставить международным межправительственным и неправительственным организациям неограниченный доступ в те центры содержания (предварительного заключения), где находятся правозащитники;

Разрешить Обсерватории возобновить свою миссию, дав при этом предварительные гарантии в том, что делегатам миссии будет дано разрешение посетить находящихся в заключении правозащитников;

Разрешить представителям ОБСЕ, Совета Европы и ООН посетить страну для ознакомления с положением правозащитников в Азербайджане;

В полном объеме выполнить решения Европейского суда по правам человека и рекомендации договорных органов ООН, а также рекомендации Универсальных периодических обзоров ООН;

Немедленно и без выдвижения каких-либо условий освободить всех задержанных правозащитников, так как их задержание является произвольным и направлено исключительно на ограничение их правозащитной деятельности;

Гарантировать соблюдение права обвиняемых на защиту всем задержанным правозащитникам, устранить препятствия на пути получения к ним доступа их адвокатам; положить конец практике лишения правозащитников поддержки их адвокатов путем привлечения последних в качестве свидетелей по делу;

Обеспечить уважение права на свободу ассоциаций в соответствии Международным пактом о гражданских и политических правах и Декларацией ООН о правозащитниках;

С этой целью, внести поправки в законы «Об НПО» и «О грантах» так, чтобы привести их в соответствие с рекомендациями Венецианской комиссии Совета Европы (Opinion No. 787/2014), опубликованными Комиссией 15 декабря 2014 года;

Положить конец всем видам преследований, как судебным, так и на этапе проведения следствия, всех правозащитников в Азербайджане, включая отбывающих сроки наказания в тюрьмах;

Соблюдать все положения принятой Генеральной ассамблеей ООН 9 декабря 1998 года Декларации ООН о правозащитниках, в частности: ст. 1, которая гласит, что «каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях»; ст. 5, которая подчеркивает право каждого человека создавать неправительственные организации, ассоциации или группы, вступать в них и участвовать в их деятельности; и ст. 12.2, которая провозглашает, что государство «принимает все необходимые меры в целях обеспечения защиты, с помощью компетентных органов, любого человека, выступающего индивидуально и совместно с другими, от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия в связи с законным осуществлением его или ее прав»;

Гарантировать при всех и любых обстоятельствах уважение прав и основных свобод в соответствии с международными стандартами в области прав человека и международными инструментами, ратифицированными Азербайджаном.

.....
В адрес ООН и, в частности, специальных процедур и мандатов (а именно, в адрес Специальных докладчиков по вопросу о положении правозащитников; по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения или наказания; по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций; по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение; по вопросу о независимости судей и адвокатов)

Открыто выступить с осуждением ухудшения ситуации с правами правозащитников в Азербайджане, включая осуждение всех проявлений преследований, произвольных задержаний и нападений, и призвать к осуждению виновных в таких действиях;

Призвать власти Азербайджана гарантировать физическую и психологическую неприкосновенность всех правозащитников, включая тех, кто в настоящее время находится под стражей;

Продолжать уделять пристальное внимание вопросам защиты правозащитников в Азербайджане в соответствии с Декларацией ООН о правозащитниках; проводить мониторинг выполнения предложенных Азербайджану рекомендаций.

В частности:

Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников

Совместно с другими имеющими отношение к данному вопросу специальными мандатами расследовать индивидуальные дела правозащитников, которые стали жертвой преследований в Азербайджане;

Обратиться с просьбой в Правительство Азербайджана за получением официального приглашения посетить страну с целью изучения вопроса о положении правозащитников.

Специальному докладчику по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций

Совместно с другими имеющими отношение к данному вопросу специальными мандатами расследовать индивидуальные дела правозащитников и НПО, которые столкнулись с препятствиями, пытаясь осуществить свое право на свободу мирных собраний и ассоциаций;

Обратиться с просьбой в Правительство Азербайджана за получением официального приглашения посетить страну с целью изучения вопроса о свободе ассоциаций и мирных собраний в стране.

Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение

Совместно с другими имеющими отношение к данному вопросу специальными мандатами расследовать индивидуальные дела правозащитников, которые столкнулись с препятствиями, пытаясь осуществить свое право на свободу выражения мнений и волеизъявление;

Обратиться с просьбой в Правительство Азербайджана за получением официального приглашения посетить страну с целью изучения вопроса о свободе выражения мнений и волеизъявления.

Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов

Совместно с другими имеющими отношение к данному вопросу специальными мандатами расследовать индивидуальные дела правозащитников и НПО, которые столкнулись с судебным преследованием, направленным на ограничение их правозащитной деятельности;

.....
Просить руководство Азербайджана направить приглашение для осуществления официального визита в страну с целью изучения вопроса о степени независимости судей и адвокатуры в стране.

Комитету ООН против пыток (КПП)

В перечень вопросов в преддверии следующего обзора ситуации в Азербайджане включить вопрос о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения или наказания, которым подвергаются правозащитники в местах лишения свободы.

Членам Совета по правам человека

Согласовывать и координировать усилия в своих призывах к правительству Азербайджана прекратить репрессии против правозащитников, активистов гражданского общества и независимых критиков режима, и положить конец жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, применяемым по отношению к ним;

Сделать определенные шаги для принятия резолюции об учреждении международного мониторингового механизма ситуации с правами человека в Азербайджане; между тем, учитывая серьезность ситуации, члены и наблюдатели Совета должны выступить с совместным устным заявлением в разделе 4 постоянной повестки работы Совета («ситуации, требующие внимания Совета»).

В адрес Евросоюза и стран-членов ЕС

Разработать стратегический подход для содействия в вопросах соблюдения прав человека в Азербайджане

Евросоюз должен избежать преждевременного завершения переговоров с Азербайджаном для того, чтобы побудить страну соответствовать принятым ЕС обязательствам в области прав человека, включая:

Стратегические рамки ЕС в области прав человека и демократии, в частности, гласят, что: «Евросоюз будет содействовать распространению прав человека во всех областях своей внешней деятельности без исключения. В частности, содействие распространению прав человека будет интегрировано в политику ЕС в области [...] энергетики, [...] политики» и что ЕС «намерен задействовать полный спектр имеющихся в его распоряжении инструментов, включая санкции и осуждение».

В Постановлении Совета министров иностранных дел Евросоюза по странам Южного Кавказа от 27 февраля 2012 года подчеркивается, что «необходимость продвижения демократических реформ, верховенства закона и уважения прав и основных свобод человека, в особенности, свободы волеизъявления и собраний, наряду с принципами международного права, является критически важным фактором дальнейшего углубления двусторонних отношений ЕС с Азербайджаном».

Резолюция Европарламента от 18 сентября 2014 года (2014/2832(RSP)) о преследовании правозащитников в Азербайджане подчеркивает и подтверждает позицию Европарламента в том, что «в качестве условия оказания поддержки ЕС и сотрудничества с Республикой Азербайджан, включая участие в переговорах о Стратегическом партнерстве по модернизации, включены положения, связанные с защитой и продвижением прав человека», и что «согласие ЕС поставить свою подпись под соглашением о партнерстве с Азербайджаном зависит от удовлетворительного выполнения вышеуказанных требований, в частности: освобождения правозащитников; отмены законодательных актов, ограничивающих деятельность независимых представителей гражданского общества; прекращения преследования и запугивания НПО, независимых СМИ, сил оппозиции, правозащитников, активистов, выступающих от имени меньшинств, молодежных организаций и социальных сетей».

С этой целью Евросоюз должен:

.....
Систематически осуждать, особенно в заявлениях на высшем уровне, политику преследования и насилия, аресты правозащитников, включая аресты членов НПО, журналистов и адвокатов; призывать к осуждению лиц, виновных в этом;

Вовлечь власти Азербайджана в программу принятия срочных действенных мер, включая все перечисленные выше рекомендации, начиная с освобождения произвольно арестованных заключенных и тех, кто подвергся преследованиям за то, что воспользовались своим правом на свободу волеизъявления;

Пересмотреть «Меморандум о взаимопонимании между ЕС и Азербайджаном» в области энергетики с целью интегрирования в него ясно изложенного понимания вопроса о правах человека и судебной реформы как условия проведения дальнейших совещаний по оценке выполнения;

Рассмотреть, опираясь на резолюции Европарламента от 24 мая 2012 года и 18 сентября 2014 года, возможность введения целенаправленных санкций против лиц, ответственных за нарушения прав человека, если власти Азербайджана не примут мер, предложенных в области соблюдения в стране прав человека;

Недвусмысленно определить конкретные критерии оценки выполнения поставленных перед Азербайджаном условий проведения реформ в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства (ЕИСП) до предоставления траншей ЕИСП по двустороннему соглашению;

Оценить результаты поддержки ЕС в области отправления правосудия в Азербайджане и пересмотреть процесс мониторинга и те предохранительные меры, которые следует внедрить для того, чтобы оказываемая поддержка не способствовала проведению политики репрессий. Обеспечить гарантии достижения включенных в программу основных показателей, в частности: средний срок содержания под стражей до суда в ходе предварительного следствия; количество выбитых у задержанных признательных показаний; количество законодательных актов, принятых в соответствии со стандартами Венецианской комиссии; данные о судьях, привлеченных к ответственности за судебные ошибки и неправомерные решения. Рассмотреть возможность перераспределения финансовой поддержки в пользу независимых организаций гражданского общества, правозащитных СМИ и адвокатов, если конкретные результаты не будут достигнуты.

В любом случае, необходимо усилить поддержку независимых организаций гражданского общества, включая правозащитников, юристов и СМИ

Обеспечить понимание членами ЕС, делегациями государств-членов ЕС и руководителями миссий необходимости принимать все необходимые в соответствии с Рекомендациями ЕС по защите правозащитников меры защиты, профилактики и ответной реакции в своих заявлениях на местном уровне и демаршах, в частности:

- периодически встречаться с правозащитниками и помогать независимым организациям гражданского общества заявлять о себе;
- стараться уделять максимально возможное время для посещений задержанных (арестованных) правозащитников;
- в качестве наблюдателей участвовать во всех судебных заседаниях процессов, где обвинения выдвигаются против правозащитникам за то, что они проводят свою правозащитную деятельность;

Способствовать увеличению доли стратегического участия ЕС в жизни гражданского общества, регулярно проводить оценку динамики его развития в Азербайджане; усилить поддержку находящимся под угрозой полного исчезновения независимым организациям гражданского общества и СМИ, чья финансовая деятельность стала мишенью, чьи счета замораживаются или сами организации подвергаются огромным штрафам.

.....
В адрес Совета Европы и, в частности:

Верховному комиссару по правам человека

Продолжить открыто вести мониторинг ситуации с правозащитниками в Азербайджане.

Венецианской комиссии

Призвать к внесению поправок в законы «Об НПО» и «О грантах» с целью приведения их в соответствие с рекомендациями Мнения Венецианской комиссии (Opinion No. 787/2014), опубликованного 15 декабря 2014 г.;

Обратиться с просьбой в Правительство Азербайджана за получением официального приглашения посетить страну еще раз с целью рассмотрения вышеупомянутых предложений.

Парламентской ассамблее Совета Европы

В ходе следующей сессии принять резолюцию, осуждающую ухудшение положения правозащитников в Азербайджане;

Призвать Парламентскую ассамблею временно, пока ситуация с правозащитниками в стране не перестанет вызывать озабоченность, лишить парламентариев Азербайджана в ПАСЕ права голоса на основании ст. 9 Правил процедуры ПАСЕ.

Европейскому суду по правам человека

Уделить приоритетное внимание всем жалобам, поступившим по поводу заключения под стражу правозащитников;

Рассмотреть вопрос о возможном нарушении Азербайджаном ст. 18 Европейской конвенции по правам человека;

В соответствии со ст. 46 Европейской конвенции по правам человека, разработать рекомендации, принимая во внимание систематический характер нарушений прав правозащитников.

В адрес Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и, в частности:

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)

Продолжать проводить мониторинг ситуации с правами правозащитников в Азербайджане;

Открыто в публичной форме реагировать на нарушение прав правозащитников в Азербайджане;

Проводить мониторинг тех судебных процессов в Азербайджане, в которых правозащитники подвергаются судебному преследованию;

Посетить с визитом Азербайджан с целью проведения оценки ситуации с правозащитниками в Азербайджане, в ходе визита посетить правозащитников, которые находятся в тюрьмах/ пениitenciарных учреждениях.

Постоянному совету ОБСЕ (ПС ОБСЕ)

Регулярно поднимать вопрос о фактах нарушения прав правозащитников в Азербайджане и также регулярно отслеживать, какие шаги были предприняты по этим отдельным фактам.

.....
Министерскому совету ОБСЕ (МС ОБСЕ)

В рамках очередного совещания Министерского совета принять решение по ситуации правозащитников в государствах-членах ОБСЕ, уделив основное внимание Азербайджану.

Государствам-членам ОБСЕ

Проводить в жизнь Рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ по защите правозащитников, в частности, принять все необходимые меры защиты, профилактики и реакции на происходящее, а именно:

- Периодически встречаться с правозащитниками и помогать независимым организациям гражданского общества заявлять о себе;
- Стараться уделять максимально возможное время для посещений задержанных (арестованных) правозащитников;
- В качестве наблюдателей участвовать во всех судебных заседаниях процессов, где обвинения выдвигаются против правозащитникам за то, что они проводят свою правозащитную деятельность;

Участникам Инициативы прозрачности в добывающих отраслях (ИПДО)

Признать, что участие независимых организаций гражданского общества Азербайджана является одним из требований ИПДО, поддерживать активное вовлечение этих организаций на всех критических этапах процесса ИПДО;

Считать правилом, чтобы представители гражданского общества в ИПДО были полностью независимыми и не принадлежали ни к каким секторам, лоббирующим интересы властей, политических партий или компаний;

Гарантировать отсутствие преследования или запугивания представителей гражданского общества в связи с их усилиями для углубления прозрачности.

С этой целью, призвать Правительство Азербайджана соблюдать положения и правила ИПДО, защищающие свободное гражданское участие в Инициативе, а именно:

Внести поправки в законы «Об НПО» и «О грантах» для приведения их в соответствие с рекомендациями Мнения Венецианской комиссии (Opinion No. 787/2014), опубликованного 15 декабря 2014 г.;

Положить конец преследованию активистов гражданского общества и НПО, включая незарегистрированные, но имеющие отношение к Инициативе;

Разморозить банковские счета пострадавших НПО, их менеджеров и всех сотрудников;

Дать возможность международным НПО проводить свою операциональную деятельность без неоправданного вмешательства, в частности, позволить филиалам международных НПО, которые были вынуждены закрыться, возобновить свою деятельность;

Гарантировать благоприятную обстановку, в которой гражданское общество может беспрепятственно участвовать в открытом обсуждении ИПДО; создать такие условия для журналистов, чтобы они могли свободно информировать общественность и включать в свои отчеты данные и информацию о деятельности ИПДО; гарантировать открытые публичные обсуждения связанных с ИПДО вопросов;

Выпустить на свободу всех политических заключенных, включая правозащитников.

Государствам, у которых с Азербайджаном установлены прочные экономические отношения

Обратиться к властям Азербайджана с призывом выпустить на свободу политических заключенных, в частности, правозащитников.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Азербайджан: закон «Об НПО» противоречит стандартам ООН по вопросу о праве на свободу ассоциаций

Международные стандарты

Принятая ООН в 1998 году Декларация о правозащитниках недвусмысленно признает право человека на свободу ассоциаций и доступ к финансированию для того, чтобы поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы.

О праве на свободу ассоциаций ст. 5 Декларации гласит:

«В целях поощрения и защиты прав человека и основных свобод каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, на национальном и международном уровнях: (...) (b) создавать неправительственные организации, ассоциации или группы, вступать в них и участвовать в их деятельности».

Право на свободу ассоциаций – это основное универсальное право, закрепленное в многочисленных международных договорах и стандартах, в частности, в ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах. В Сообщении № 1274/2004 Комитет ООН по правам человека (КПЧ) отметил: «...право на свободу ассоциаций не только связано с правом создания ассоциаций, но и гарантирует право беспрепятственного осуществления такой ассоциацией своей уставной деятельности. Защита, обеспечиваемая статьей 22, распространяется на любую деятельность ассоциации [...]»⁴⁹.

Разрешенные ограничения к реализации человеком такого права ясно определены в действующем праве. Единственные разрешенные ограничения это те, которые «определены законодательно» и «необходимы в демократическом обществе».

В отношении правоприменительной практики КПЧ подтверждает, что, на основании ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, любое ограничение или мера должны иметь место для того, чтобы «избежать реальную, а не просто гипотетическую, угрозу национальной безопасности и демократическому порядку»⁵⁰, и добавляет, что «наличие любого разумного или объективного оправдания ограничения свободы ассоциаций недостаточно. Государство-участник должно также продемонстрировать, что запрещение ассоциации и уголовное преследование лиц за принадлежность к таким ассоциациям являются действительно необходимыми для предотвращения реальной, а не всего лишь гипотетической угрозой национальной безопасности и демократическому порядку, и что менее решительные меры являлись бы недостаточными для достижения этой цели».

КПЧ также подчеркивает, что такие меры должны подвергаться тщательной оценке и настаивает на соразмерности мер и ограничений как критическом факторе⁵¹. В этом отношении КПЧ подчеркивает необходимость оценки таких ограничений в свете последствий, которые они могут иметь для членов ассоциаций⁵².

О праве на получение финансирования ст. 13 Декларации гласит:

«Каждый имеет право, индивидуально и совместно с другими, запрашивать, получать и использовать ресурсы специально для целей поощрения и защиты прав человека и основных свобод мирными средствами в соответствии со статьей 3 настоящей Декларации».

Декларация о правозащитниках защищает право на соискание, получение и использование финансирования, и ни в коей мере не налагает ограничений на источники финансирования

49. См. КПЧ, Сообщение № 1274/2004, п. 7.2.

50. См. КПЧ, Сообщение № 1119/2002, п. 7.2.

51. См. КПЧ, Сообщение № 1274/2004, п. 7.6.

52. См. КПЧ, Сообщение № 1093/2001, п. 7.3.

.....
(государственные, частные, местные, иностранные). Следовательно, она по умолчанию предоставляет НПО право на доступ к международным источникам финансирования. Более того, Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников подчеркнул, что Декларация защищает право «получать финансирование из различных источников, включая иностранные»⁵³. Специальный докладчик, как и Специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросу о положении правозащитников до нее⁵⁴, признал, что «Правительства должны создать условия для обеспечения доступа правозащитников, в частности, неправительственных организаций, к иностранным источникам финансирования в рамках международного сотрудничества, на что гражданское общество имеет такое же право, как и государства»⁵⁵.

Более того, Специальный докладчик подчеркнул, что доступ к финансированию «это неотъемлемая и важнейшая часть права на свободу ассоциаций» и что «для того, чтобы организации по защите прав человека имели возможность осуществлять свою деятельность, необходимо, чтобы они могли выполнять свою функции без каких-либо ограничений, включая финансовые»⁵⁶.

Специальный докладчик высказал определенные рекомендации по вопросам о праве на мирные собрания и свободу ассоциаций в своем первом отчете Совету по правам человека. Он заявил, что «любые, как зарегистрированные, так и незарегистрированные, ассоциации должны иметь право просить и получать финансирование и ресурсы от национальных, иностранных и международных структур, включая отдельных лиц, предприятия, организации гражданского общества, правительства и международные организации»⁵⁷.

В ходе своей 64-ой сессии Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям (WGAD) вынесла решение A/HRC/WGAD/2012/39, опубликованное 23 ноября 2013 года, в котором утверждается, что заключение Алеся Беляцкого, председателя Правозащитного центра «Весна» (Беларусь) и вице-президента Международной Федерации за права человека (FIDH) произвольно и «противоречит статье 20, параграф 1, Всеобщей декларации прав человека [UDHR] и статье 22 Международного пакта о гражданских и политических правах (ICCPR)».

В августе 2011 г. г-н Беляцкий был арестован и обвинен в «сокрытии доходов в особо крупном размере» по ст. 243, ч. 2 Уголовного кодекса Беларуси. 24 ноября, после почти 4 месяцев предварительного заключения, Первомайский суд г. Минска приговорил его к 4,5 годам лишения свободы в колонии строгого режима, конфискации собственности – в том числе, помещения, используемого под офис «Весны» – и штрафу в 757.526.717 белорусских рублей (приблизительно 70.000 евро). 24 января 2012 г. Минский городской суд подтвердил приговор, отклонив ходатайства адвокатов господина Беляцкого.

Государства-участники Международного пакта о гражданских и политических правах имеют «не только негативные обязательства не вмешиваться в создание ассоциаций или их деятельность, но и позитивные обязательства по принятию мер [...] для способствования работе ассоциаций благодаря государственному финансированию или освобождению от налогов средств, получаемых из-за рубежа.»

.....
53. См. Генеральная Ассамблея ООН, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Документ ООН A/66/203, 28 июля 2011 г., п. 70

54. См. Генеральная Ассамблея ООН, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Документ ООН A/59/401, 1 октября 2004 г., п. 82

55. См. Генеральная Ассамблея ООН, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Документ ООН A/66/203, 28 июля 2011 г., п. 70

56. См. Генеральная Ассамблея ООН, Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Документ ООН A/64/226, 4 августа 2009 г., п. 91

57. См. Совет по правам человека ООН, Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций, Документ ООН A/HRC/20/27, пп. 67-68, 21 мая 2012 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Законодательные акты Азербайджана, которые Венецианская комиссия или Совет Европы подвергли критике

В декабре 2014 года Венецианская комиссия Совета Европы опубликовала Мнение о законодательных актах Азербайджана, которые имеют отношение к свободе ассоциаций. В документе отмечено одно улучшение: теоретическое увеличение до 30 дней срока для исправления якобы допущенных нарушений и осуждение, в основной массе, кограничений свободы ассоциаций. В своем Мнении Венецианская комиссия отметила, что:

- процедура регистрации НПО не была упрощена в необходимой мере;
- вопрос, связанный с офисами и представителями зарубежных НПО, также остается беспокоящим моментом;
- НПО могут быть закрыты даже за малейшие нарушения;
- введены новые правила декларирования грантов и пожертвований;
- увеличен контроль за НПО, что отражает «патерналистский» подход властей к гражданскому обществу.

В связи с этим, Венецианская комиссия вынесла следующие рекомендации в адрес властей Азербайджана⁵⁸:

- упростить и децентрализовать процедуру регистрации НПО;
- отменить ограничения общего характера в отношении регистрации и деятельности отделений и представителей зарубежных НПО, отменить поправку, ограничивающую финансирование НПО из зарубежных фондов;
- отменить положения, разрешающие вмешательство во внутренние дела НПО.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Статьи Уголовного кодекса, которые служат в качестве основания для преследования правозащитников

Мошенничество с причинением крупного ущерба (Ст. 178 Уголовного кодекса)

178.1 Мошенничество, то есть завладение чужим имуществом или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, -

178.3. То же деяние, совершенное:

178.3.2. с причинением крупного ущерба -

наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

Присвоение или растрата (Ст. 179 Уголовного кодекса)

179.1 Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, —

179.3. Деяния, предусмотренные статьями 179.1 или 179.2 настоящего Кодекса, если они совершены:

179.3.2. в крупном размере -

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

58. См. Мнение (Opinion 787/2014) Венецианской комиссии, опубликовано 15 декабря 2014 года (на английском языке): http://www.coe.int/t/ngo/Source/Venice_Comm_opinion_787_2014_amendments_NGO_law_Az_en.pdf.

.....

Незаконное предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере (Ст. 192 Уголовного кодекса)

192.1. Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации в порядке, установленном законодательством Азербайджанской Республики, либо без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, или с нарушением условий лицензирования, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству, —

192.2. То же деяние совершенное:

192.2.1. сопряженное с извлечением дохода в крупном размере;

192.2.2. совершенное организованной группой -

наказывается штрафом, три раза превышающим размер нанесенного ущерба либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Примечание

Согласно действующему законодательству, под термином доходом «в крупном размере» считается сумма свыше 7 000 манат (примерно 6 300 евро).

Уклонение от уплаты налогов (Ст. 213 Уголовного кодекса)

213.1. Уклонение от уплаты налогов или обязательных страховых взносов в значительном размере наказывается штрафом в размере от одной тысячи до двух тысяч манатов, либо исправительными работами сроком до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или без такового, или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

213.2. Те же самые деяния:

213.2.1. совершенные организованной группой;

213.2.2. в крупном размере, —

наказываются лишением свободы сроком от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание

1. В настоящей статье под «значительным размером» признается сумма от двух до пятидесяти тысяч манатов и под «в крупном размере» - свыше пятидесяти тысяч манатов.

2. Лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные статьями 213.1 и 213.2 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно полностью возместило причиненный преступлением ущерб.

Незаконные изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров (Ст. 234 Уголовного кодекса)

234.2. Незаконные приобретение или хранение в целях сбыта, изготовление, производство, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ —

234.4. [...] совершенные:

234.4.3. в крупном размере, -

наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с конфискацией имущества.

Государственная измена (Ст. 274 Уголовного кодекса)

Государственная измена, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином Азербайджанской

.....
Республики в ущерб суверенитету, территориальной целостности, государственной безопасности или обороноспособности Азербайджанской Республики: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной тайны иностранному государству, оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности против Азербайджанской Республики —
наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет либо пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества или без таковой.

Примечание

Согласно Ст. 57 УК пожизненным лишением свободы не применяется к женщинам.

Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (Ст. 283 Уголовного кодекса)

Действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно действия, направленные на ограничение прав граждан, либо установление превосходства граждан по признаку их национальной или расовой принадлежности, отношения к религии, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, —

283.2. [...] совершенные:

283.2.2. лицом с использованием своего служебного положения; -

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Злоупотребление должностными полномочиями (Ст. 308 Уголовного кодекса),

Злоупотребление должностными полномочиями, то есть умышленное, вопреки интересам службы, использование должностным лицом своих служебных полномочий по мотиву корыстной или иной личной заинтересованности, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства,

308.2. [...] повлекшие тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание

При введении УК 1 сентября 2000 г. о должностных преступлениях в отношении некоммерческих организация речь не шла. Соответствующую поправку ввели законом от 2 июля 2001 г. Но первоначально она касалась лишь юридических лиц, т.е. зарегистрированных организаций. Примечание, касающееся должностных лиц, скорректировали законом от 24 июня 2011 г., распространив наказание на «лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица». Под эту формулировку попали уже и незарегистрированные НПО.

Служебный подлог (Ст. 313 Уголовного кодекса)

Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности, —

наказываются штрафом в размере от пятисот до одной тысячи манат, либо общественными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

Подделка, изготовление или сбыт официальных документов, государственных наград, печатей, штампов, бланков или использование поддельных документов (Ст. 320 Уголовного кодекса)

320.1. Подделка и незаконное изготовление удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования, либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград, штампов, печатей, бланков в тех же целях, -

наказываются штрафом в размере от одной тысячи манатов до трех тысяч манатов, либо исправительными работами сроком до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

320.2. Использование заведомо поддельных документов, указанных в статье 320.1 настоящего Кодекса, —

наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот манатов, либо общественными работами на срок от двухсот сорока до трехсот часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

Дополнение: Предварительное заключение может быть продлено на срок до 18 месяцев. Это означает, что правозащитники и другие заключенные могут содержаться под стражей сроком до полутора лет без каких-либо объяснений или предъявления им официального обвинения



SIGRID RAUSING TRUST



FIDH и OMCT был подготовлен при поддержке Министерства иностранных дел Нидерландов, Министерства иностранных дел Финляндии, Фонда Франции (Fondation de France), Фонда “Un Monde par tous”, Министерства иностранных дел Франции, Международной Организации Франкофонии (МОФ), Мэрией Парижа, Министерства иностранных дел Норвегии, Фонда открытого общества (Open Society Foundation), Республики и Кантона Женевы, Sigrid Rausing Trust (SRT) и шведского Агенства по сотрудничеству в сфере международного развития. Содержание данного отчета ни в коей мере не является выражением мнения поддерживающих организаций.

Установление фактов

Расследовательские и судебные миссии

Широкий спектр мер, начиная от наблюдения за судебными процессами до международных расследовательских миссий, способствовал разработке строгих и беспристрастных процедур FIDH по установлению фактов и ответственности. Эксперты, участвующие в миссиях, работают на волонтерских основах.

За последние 25 лет FIDH провела более 1 500 миссий в более чем 100 стран. Они укрепляют адвокаты кампании FIDH, а также кампании по привлечению внимания широкой общественности к нарушениям прав человека в мире.

Поддержка гражданского общества

Обучение и обмен опытом

В партнерстве с организациями-членами FIDH организует многочисленные мероприятия, основной целью которых является укрепление потенциала местных организаций и их способности влиять на изменения в сфере прав человека.

Мобилизация международного сообщества

Лоббирование межправительственных организаций

FIDH поддерживает свои членские организации и местные партнеры в их усилиях по лоббированию межправительственных институций. FIDH предупреждает международные организации о нарушениях прав человека и направляет им отдельные дела на рассмотрение. FIDH также участвует в разработке международных правовых документов.

Информирование и отчетность

Мобилизация общественного мнения

FIDH информирует и мобилизует общественное мнение. Пресс-релизы, пресс-конференции, открытые письма, адресованные властям, доклады миссий, призыв к незамедлительным действиям, петиции, кампании, сайт... FIDH в полной мере использует все средства коммуникации для повышения осведомленности общественности о нарушениях прав человека.

17 passage de la Main-d'Or - 75011 Paris - France

Tel: + 33 1 43 55 25 18 / Fax: + 33 1 43 55 18 80 / www.fidh.org



Всемирная организация против пыток (ОМСТ) была создана в 1985 году и сегодня является ведущей международной коалицией НПО, деятельность которых направлена на борьбу против пыток, бессудных казней, насильственных исчезновений и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. ОМСТ, в чью сеть «SOS-Пытки» входят 311 организаций, является сетью НПО, которые во всех уголках земного шара занимаются вопросами защиты и продвижения прав человека.

Помощь и поддержка жертвам пыток

ОМСТ поддерживает жертвы пыток в их борьбе за правосудие и возмещение ущерба, включая реабилитацию пострадавших. ОМСТ предоставляет медицинскую, юридическую и (или) социальную помощь жертвам пыток и обеспечивает ежедневное распространение срочных обращений по всему миру с целью предотвращения грубых нарушений прав человека, защиты конкретных людей и борьбы с безнаказанностью. Кроме того, некоторые виды деятельности направлены на защиту особо уязвимых категорий населения, в частности, женщин и детей.

Предотвращение пыток и борьба с безнаказанностью

Вместе с местными партнерами ОМСТ проводит кампании по осуществлению международных стандартов по борьбе с пытками. ОМСТ стремится к эффективному осуществлению международных механизмов защиты прав человека, особенно говоря о Комитете против пыток ООН.

Предоставление защиты правозащитникам

Правозащитники часто получают угрозы в связи со своей работой над улучшением ситуации с правами человека и борьбой против пыток. Предоставление защиты правозащитникам является одной из самых важных целей миссии ОМСТ, которую организация осуществляет путем распространения срочных обращений, а также благодаря деятельности, направленной на предотвращение грубых нарушений прав человека, лоббирование и информационно-просветительскую деятельность.

Сопровождение и укрепление партнерских организаций

ОМСТ обеспечивает своих партнеров инструментами и услугами, помогающими им продолжать свою правозащитную деятельность и укреплять свой потенциал и эффективность в борьбе против пыток.

Совсем недавно ОМСТ открыла два офиса: в Тунисе и Ливии. Присутствие на месте в этих странах подчеркивает нашу преданность поддержке гражданского общества в процессе переходного периода к верховенству закона и полному запрету пыток.

8 rue du Vieux-Billard - PO Box 21 - CH-1211 Geneva 8 - Switzerland

Tel: +41 22 809 49 39 / Fax: +41 22 809 49 29 / www.omct.org



Деятельность Обсерватории

Обсерватория - это программа деятельности, в основу которой заложена уверенность в том, что укрепление сотрудничества и солидарность между правозащитниками и их организациями в разных регионах способствует разрушению изоляции таких организаций на местах. Эта программа также основывается на абсолютной необходимости организации системного, ответного реагирования НПО и международного сообщества на репрессии, жертвами которых становятся правозащитники. С целью реализации своих целей Обсерватория проводит консультации и сотрудничает с национальными, региональными и международными НПО.

Для решения поставленных перед программой задач Обсерватория стремится:

- а) создать механизм систематического оповещения международного сообщества о преследованиях и репрессиях в отношении защитников прав и основных свобод человека, особенно в случаях, требующих срочного вмешательства;
- б) проводить наблюдение за судебными процессами и при необходимости оказывать непосредственную юридическую помощь;
- в) организовывать международные миссии для проведения расследований и укрепления солидарности;
- г) организовывать конкретную адресную индивидуальную помощь, включая материальную поддержку, с целью обеспечения безопасности правозащитников, которые стали жертвами серьезных нарушений;
- д) организовывать подготовку, публикацию и распространение по всему миру докладов о нарушениях прав и ограничениях свобод лиц и организаций, работающих в области защиты прав человека по всему миру;
- е) поддерживать устойчивое сотрудничество с ООН и, в особенности, со Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников и при необходимости с тематическими или региональными Специальными докладчиками и Рабочими группами;
- ж) проводить постоянное лоббирование в различных региональных и международных, межправительственных организациях, особенно в Организации Американских Государств (ОАГ), Африканском Союзе (АС), Европейском Союзе (ЕС), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совете Европы, Международной Организации Франкофонии (МОФ), Британском Содружестве, Лиге Арабских Государств, Ассоциации Юго-Восточных Азиатских стран (АСЕАН) и Международной Организации Труда (МОТ).

Принимая во внимание, что приоритетной целью Обсерватории является эффективность реагирования, были избраны гибкие критерии для рассмотрения приемлемости поступающих в Обсерваторию фактов и дел. Эти критерии основываются на «рабочем определении» слова «правозащитник», принятом ОМСТ и FIDH: «Каждый человек, который стал жертвой или рискует стать жертвой репрессий, преследования или нарушения своих прав в связи с деятельностью, которой занимается индивидуально или в объединении с другими лицами, в соответствии с международными инструментами защиты прав человека, признанными во Всемирной Декларации прав человека и гарантированными различными международными инструментами».

С целью оповещения и мобилизации Обсерватория разработала систему коммуникации для правозащитников в опасности. Эта система получила название «линия экстренной связи»:

E-mail: Appeals@fidh-omct.org

FIDH Tel: + 33 1 43 55 25 18

Fax: + 33 1 43 55 18 80

ОМСТ Tel: + 41 22 809 49 39

Fax: + 41 22 809 49 29