



fidh

ПОСТАВКИ ИНСТРУМЕНТОВ РЕПРЕССИЙ В БЕЛАРУСЬ

**Незаконное использование оружия
для разгонов демонстраций в нарушение
прав человека**

Информационный документ

Фото на обложке: Telegram-канал "Фотографы_против"
[https://t.me/Photographers_against]

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
КОНТЕКСТ	4
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНОВ	6
1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	8
1.1. Право на свободу мирных собраний	8
1.2. Поддержание порядка во время собраний	9
1.3. Контроль торговли оборудованием для правоохранительных органов	11
2. НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СРЕДСТВ РАЗГОНА ДЕМОНСТРАЦИЙ	17
2.1. Огнестрельное оружие	17
2.2. Снаряды кинетического действия	21
2.3. Полицейские отравляющие вещества	23
2.4. Светошумовые гранаты	25
2.5. Водомёты	27
3. ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДОТЧЕТНОСТИ	29
3.1. Поставки, нарушающие международные обязательства и эмбарго ЕС	29
3.2. Ответственность за нарушения прав человека	32
РЕКОМЕНДАЦИИ	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	37

КОНТЕКСТ

9 августа 2020 г. в Беларуси состоялись президентские выборы, перед проведением которых было незаконно арестовано более 1300 активистов и несколько оппозиционных кандидатов.¹ Несмотря на многочисленные подтвержденные нарушения и отсутствие прозрачности в процессе выборов, победителем был объявлен действующий президент Александр Лукашенко, набравший 80% голосов.² Оппозиционный кандидат Светлана Тихановская, которая объявила о победе оппозиции, заняла второе место, получив всего 10% голосов. Эти результаты не были признаны международным сообществом.³

Сразу после объявления результатов выборов начались массовые акции протеста. С августа 2020 г. люди продолжали систематически выходить на улицы по всей стране.⁴ Несмотря на то, что абсолютное большинство этих протестов были мирными, они были жёстко подавлены. Сотрудники правоохранительных органов, вооруженные в том числе ружьями и пистолетами, резиновыми пулями и дубинками, светошумовыми гранатами и ирритантами, применяли излишнюю силу против протестующих, в результате чего сотни людей получили травмы, а четыре человека погибли.⁵ Выложенная в интернет аудиозапись, на которой заместитель министра внутренних дел Николай Карпенков призывает силовиков “применять оружие ему [протестующему] прямо в лоб, прямо в лицо”.⁶ подтверждает, что полицейское насилие против мирных демонстрантов носило преднамеренный, систематический характер и было согласовано на самом высоком уровне.⁷

После жёстких разгонов протестов журналисты и организации гражданского общества задокументировали⁸ использованные патронные гильзы с резиновыми пулями, светошумовые и другие боеприпасы, которые применялись против протестующих, произведенные, в основном, в России и странах Евросоюза. Кроме того, сотрудники отрядов особого назначения были вооружены огнестрельным оружием иностранного производства, которое, возможно, было доставлено в Беларусь в нарушение эмбарго ЕС на поставки оружия в Беларусь от 2011 г. и других международных обязательств.

¹ FIDH, Беларусь: Протесты перед выборами продолжаются, власти должны воздержаться от применения насилия [Belarus: As Protests Continue Ahead of Presidential Election, Authorities Must Refrain from Violence], 06.08.2020, по ссылке: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/belarus-as-protests-continue-ahead-of-presidential-election>.

² FIDH, Подавление протестов после выборов в Беларуси: Милиции следует воздержаться от применения чрезмерной силы против мирных протестующих [Post-Election Violence in Belarus: Police Must Refrain from Excessive Force Against Peaceful Protesters], 10.08.2020 по ссылке: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/post-election-violence-in-belarus-police-must-refrain-from-excessive>

³ BBC, Беларусь: в ЕС считают, что новый мандат Лукашенко не имеет демократической легитимности [Belarus: Lukashenko's new mandate lacks democratic legitimacy, EU says], 24.09.2020, по ссылке: <https://www.bbc.com/news/world-europe-54277228>

⁴ FIDH, Подавление протестов после выборов в Беларуси: Милиции следует воздержаться от применения чрезмерной силы против мирных протестующих [Post-Election Violence in Belarus: Police Must Refrain from Excessive Force Against Peaceful Protesters], 10.08.2020 по ссылке: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/post-election-violence-in-belarus-police-must-refrain-from-excessive>

⁵ FIDH, Беларусь: Необходима решительная международная реакция для предотвращения дальнейшего насилия против гражданского общества [Belarus: A strong international reaction is needed to prevent further violence against civil society], 26.08.2020, по ссылке: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/belarus-a-strong-international-reaction-is-needed-to-prevent-further>.

⁶ By_Pol, Заместитель министра внутренних дел Беларуси планирует создать лагерь для политических заключенных [Deputy Minister of Internal Affairs of Belarus will establish a camp for political prisoners], 15.01.2021, по ссылке: https://www.youtube.com/watch?v=hBHhJgYeYV4&feature=emb_title

⁷ Vlad Kobets, David J. Kramer, Москва оказывает Лукашенко смертоносную помощь в жёстком подавлении протестов населения [Lukashenko's Brutal Crackdown Has Lethal Help From Moscow], iSANS, 04.03.2021, по ссылке: <https://isans.org/articles-en/lukashenkos-brutal-crackdown-has-lethal-help-from-moscow.html>

⁸ ISANS, Использование оружия белорусскими силовиками для разгона мирных протестов [The use of weapons by Belarusian law enforcement agencies to disperse peaceful protests], 02.03.2021, по ссылке: <https://isans.org/wp-content/uploads/2021/03/the-use-of-weapons-by-belarusian-law-enforcement-agencies.pdf>; Zerkalo, Нужно больше оружия: как власть милитаризовала улицы Беларуси после выборов, 17.12.2021, по ссылке: <https://news.zerkalo.io/life/1238.html?c>

В настоящем информационном документе проводится анализ средств разгона демонстраций и огнестрельного оружия, использованных белорусскими силовиками для подавления протестов, а также их закупки и применения. Кроме того, даётся оценка возможной государственной и корпоративной ответственности. В частности, в разделе 1 подробно рассматривается международно-правовая база по применению и поставкам огнестрельного оружия и других средств для разгона демонстраций. В разделе 2 приводится классификация использованного оружия, в том числе производитель, государство происхождения и государство, осуществившее передачу. В разделе 3 приводится краткий анализ того, является ли передача этого вооружения нарушением применимых правовых норм и потенциальной государственной и корпоративной ответственностью.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНОВ

ОРУЖИЕ ДЛЯ РАЗГОНА ДЕМОНСТРАЦИЙ

Оружие для разгона демонстраций, также известное как “оружие для подавления беспорядков”, “нелетальное оружие”, “оружие менее летального действия”, “несмертоносное оружие” и “оружие временного поражения”. К оружию для разгона демонстраций относятся химические раздражители, снаряды кинетического действия, акустическое оружие, водомёты, светошумовые гранаты и другие средства, используемые органами правопорядка на публичных собраниях за исключением смертоносного оружия, например, огнестрельного.⁹

ТОВАРЫ И ТЕХНОЛОГИИ ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Предметы и технологии считаются изделиями двойного назначения, если они могут быть использованы как в гражданских, так и военных целях, например, специальные материалы и химические вещества, датчики и лазеры, электроника высокого уровня, морское и ядерное оборудование и т.д. Список изделий двойного назначения ЕС включает перечень химических веществ, используемых сотрудниками правоохранительных органов для обеспечения порядка на публичных собраниях.¹⁰

ЭКСПОРТНЫЙ КОНТРОЛЬ

Термин “экспортный контроль”, или “регулирование торговли”, в контексте настоящей публикации, относится к существующей практике регулирования экспорта, импорта, посредничества, перевозки, отправок, технического содействия в отношении оружия и изделий двойного назначения.¹¹

СНАРЯДЫ КИНЕТИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ

Снаряды кинетического действия (СКД), более известные как резиновые и пластиковые пули, используются правоохранительными органами для разгона демонстраций и отстреливаются из бесчисленного множества видов оружия и гранатомётов, включая смертоносное оружие.¹²

ОРУЖИЕ МЕНЕЕ ЛЕТАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

В настоящей публикации термин “оружие менее летального действия” используется как синоним “оружия для разгона демонстраций” для обозначения широкого спектра видов вооружения, используемых при обеспечении порядка на публичных собраниях. Предпочтение отдается не термину

⁹ Международная сеть организаций гражданских свобод [INCLC], *Замаскированное смертоносное оружие – последствия применения оружия для разгона демонстраций [Lethal in Disguise - The Health Consequences of Crowd-Control Weapons]*, по ссылке: <https://www.inclc.net/issues/lethal-in-disguise/>

¹⁰ Постановление ЕС № 428/2009 от 5 мая 2009 г., указ. соч., Статья 2

¹¹ SIPRI, указ. соч.

¹² ACLU, *Справочная информация о снарядах кинетического действия [Kinetic Impact Projectile fact sheet]*, 18.07.2016, по ссылке: <https://www.aclu.org/fact-sheet/kinetic-impact-projectiles-fact-sheet>

“нелетальное оружие”, а именно термину “оружие менее летального действия”, так как использование такого оружия всё-таки может повлечь за собой смерть.¹³

ПРОДУКЦИЯ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Предметы и технологии считаются продукцией военного назначения, если они разрабатывались специально для использования в военных целях, например, лёгкое стрелковое оружие, боевые машины и средства защиты.¹⁴

ПОЛИЦЕЙСКИЕ ОТРАВЛЯЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА

Полицейские отравляющие вещества (ПОВ)¹⁵ – это токсичные химические вещества, предназначенные для сдерживания или временного лишения дееспособности при помощи временного раздражения глаз и верхних дыхательных путей. Самые распространенные вещества – CN или CS (известные как слезоточивый газ) и капсаицин (содержимое перцового баллончика).¹⁶

СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ

К стрелковому оружию, в широком смысле, относится оружие, предназначенное для индивидуального использования. В эту категорию входят, в том числе, револьверы и самозарядные пистолеты, винтовки и карабины, пистолеты-пулемёты, автоматы и ручные пулемёты.¹⁷ В настоящей публикации термины “стрелковое оружие” и “огнестрельное оружие” используются как синонимы.

¹³УНП ООН, E4J Серия университетских курсов по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Курс 4: Применение силы и огнестрельного оружия, март 2019, по ссылке: <https://www.unodc.org/e4j/en/crime-prevention-criminal-justice/module-4/key-issues/5--the-use-of-lesslethal-weapons.html>

¹⁴ Правительство США, Общие списки двойного назначения и военного контроля ЕС, по ссылке: <https://2009-2017.state.gov/strategictrade/resources/controllist/index.htm>

¹⁵ В Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении (Конвенция о химическом оружии, или КХО) используется термин “химическое средство борьбы с беспорядками”, однако, нас этот термин не совсем устраивает, так как правоохранные органы часто применяют эти вещества против людей, участвующих в мирной демонстрации, а не в беспорядках.

¹⁶ Исследовательский фонд “Омега”, Производство, торговля и использование “орудий пыток” в Совете Европы [Manufacture, trade and use of ‘tools of torture’ in the Council of Europe], 12.2018, по ссылке: <https://omegaresearchfoundation.org/publications/manufacture-trade-and-use-%E2%80%98tools-torture%E2%80%99-council-europe>

¹⁷ Международный инструмент, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и лёгкие вооружения, принятый на Генеральной Ассамблее ООН 8 декабря 2005 г., по ссылке: <https://www.unodc.org/documents/organized-crime/Firearms/ITI.pdf>

1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Применение оружия менее летального действия и других средств обеспечения правопорядка часто приводит к смертям и травмам, что, в зависимости от обстоятельств, может быть приравнено к нарушению права на жизнь, права на свободу от пыток и других форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, права на здоровье, права на мирный протест – свободу собраний, и оказывать влияние на другие права человека.

1.1. Право на свободу мирных собраний

Свобода мирных собраний – это одно из основных прав, которое защищено Конституцией Республики Беларусь¹⁸ и международными документами в области прав человека, в том числе Международным пактом о гражданских и политических правах (МПГПП), ратифицированным Беларусью, Всеобщей декларацией прав человека и обязательствами, принятыми Беларусью в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).¹⁹ Государства несут позитивное обязательство защищать и поощрять право на мирные собрания, не должны препятствовать мирным собраниям и тем более не должны запрещать, ограничивать, блокировать или разгонять мирные собрания без убедительных на то оснований.²⁰

Все собрания должны по умолчанию считаться мирными, а отдельные акты насилия со стороны некоторых протестующих не должны служить основанием для их разгона.²¹ На лиц, которые участвуют в насильственных действиях, может не распространяться защита, предоставляемая правом на мирные собрания, но на них по-прежнему распространяются другие права человека, в частности право на свободу от жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания и право на жизнь.²² Разгон возможен только в случае серьезного и массового насилия, и если сотрудники правоохранительных органов исчерпали все разумные средства для облегчения проведения собрания и защиты участников.²³

Эти международные нормы нарушаются в Беларуси, где сотрудники правоохранительных органов разгоняют протестующих без убедительных на то оснований под предлогом того, что собрания были "несанкционированными". Согласно белорусскому закону о публичных собраниях, для проведения собраний требуется предварительное разрешение, в котором часто отказывают, если собрания не

¹⁸ Статьи 33, 35 Конституции Республики Беларусь, по ссылке: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>

¹⁹ Статьи 19, 21, 22 Международного пакта о гражданских и политических правах. <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

²⁰ Замечание общего порядка № 37 по статье 21 МПГПП – Право на мирные собрания, по ссылке: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fGC%2f37&Lang=en; Amnesty International, Исследовательский фонд "Омега", Воздействие на права человека оружия менее летального действия и других видов средств обеспечения правопорядка [The human rights impact of less lethal weapons and other law enforcement Equipment], 2015, по ссылке: <https://policehumanrightsresources.org/content/uploads/2015/01/The-Human-Rights-Impact-of-Less-Lethal-Weapons-and-other-Law-Enforcement-Equipment.pdf?x96812>

²¹ СПЧ ООН, Ситуация с правами человека в Беларуси в контексте президентских выборов 2020 г. – Доклад верховного комиссара ООН по правам человека, A/HRC/46/4, по ссылке: <https://undocs.org/A/HRC/46/4>

²² СПЧ ООН, 31-я сессия, Совместный доклад специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциации и специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и о надлежащем поддержании правопорядка на собраниях, A/HRC/31/66.

²³ УВКПЧ, Руководство ООН по применению оружия менее летального действия сотрудниками правоохранительных органов, 2020 г., по ссылке: https://www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/LLW_Guidance.pdf

проводятся в местах, определенных властями.²⁴ Как следует из Замечания общего порядка № 37 Совета по правам человека ООН (СПЧ ООН) о праве на мирные собрания (статья 21 МПГПП), его осуществление не должно зависеть от предварительного разрешения властей.²⁵

1.2. Поддержание порядка во время собраний

Кодекс поведения сотрудников правоохранительных органов ООН (1979) предусматривает, что сотрудники правоохранительных органов "могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей".²⁶ Согласно основным принципам ООН, касающимся применения силы и оружия сотрудниками правоохранительных органов (Основные принципы, 1990), "должностные лица по поддержанию правопорядка при осуществлении своих функций, насколько это возможно, используют ненасильственные средства до вынужденного применения силы или огнестрельного оружия. [...] Когда применение силы или огнестрельного оружия неизбежно, должностные лица по поддержанию правопорядка проявляют сдержанность в таком применении силы и действуют исходя из серьёзности правонарушения и той законной цели, которая должна быть достигнута".²⁷ Принципы, закрепленные в этих документах, остаются основополагающими для охраны порядка на собраниях по всему миру.

Поскольку Основные принципы призывают государства разрабатывать менее смертоносное оружие для сотрудников правоохранительных органов в качестве менее опасной альтернативы смертоносному оружию, в настоящее время доказано, что оружие менее летального действия и соответствующее оборудование может убивать, ранить и служить инструментом пыток.²⁸ Необходимо обеспечить жёсткий контроль над их использованием: допустимо применение только оружия, прошедшего проверку, которое представляет меньший риск, да и то с осторожностью и специально обученными сотрудниками.

В 2014 году резолюция 25/38 СПЧ ООН призвала государства "предоставлять защитные средства и нелетальное оружие своим должностным лицам, выполняющим правоохранительные функции, продолжая международные усилия по регулированию и созданию протоколов для обучения и применения нелетального оружия".²⁹ В 2018 году СПЧ ООН снова призвал разработать протоколы "для обучения и применения нелетального оружия, учитывая, что даже оружие менее летального действия может представлять риск для жизни".³⁰

Тогдашний Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Хуан Э. Мендес подчеркнул, что в зависимости от тяжести боли и нанесенных травм "чрезмерное применение силы может

²⁴ Венецианская комиссия и Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека, Совместное заключение по закону Республики Беларусь о массовых мероприятиях, параграф (а). 106.

²⁵ СПЧ ООН, Замечание общего порядка № 37 по статье 21, CCPR/C/GC/37, по ссылке: <https://undocs.org/CCPR/C/GC/37>

²⁶ Кодекс поведения сотрудников правоохранительных органов, принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи 34/169 от 17 декабря 1979 г., <https://www.un.org/ruleoflaw/files/CODEOF~1.PDF>

²⁷ Основные принципы, касающиеся применения силы и оружия сотрудниками правоохранительных органов, принятые восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 года, по ссылке: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/firearms.shtml

²⁸ Amnesty International, Исследовательский фонд "Омега", *Воздействие на права человека оружия менее летального действия и других видов средств обеспечения правопорядка*, указ. соч.

²⁹ Совет по правам человека, *Продвижение и защита прав человека в контексте мирных протестов*, Резолюция СПЧ. 25/38, Документ ООН A/HRC/25/38, по ссылке <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Executions/A-HRC-RES-25-38.pdf>

³⁰ УНП ООН, Е4J Серия университетских курсов по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Курс 4: Применение силы и огнестрельного оружия, указ. соч.

представлять собой жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или даже пытку".³¹ В аналогичном ключе Европейский суд по правам человека подчеркнул, что применение физической силы против человека, когда это не является строго необходимым из-за его поведения, нарушает человеческое достоинство и в принципе представляет собой нарушение права, гарантированного статьей 3 [Европейской конвенции по правам человека].³²

Чтобы отразить эти изменения, Руководство ООН от 2020 года по применению оружия менее летального действия в правоохранительной деятельности допускает лишь "применение менее смертоносного оружия для разгона собрания" только в качестве "крайней меры"; аналогичным образом, "любое применение силы сотрудниками правоохранительных органов должно соответствовать принципам законности, предосторожности, необходимости, соразмерности, недискриминации и подотчетности".³³ Кроме того, Руководство призывает, среди прочего, к проведению независимых от производителя испытаний и юридической экспертизы оружия менее летального действия до его применения.

В контексте преимущественно мирных протестов неизбирательное использование оружия менее летального действия, такого как слезоточивый газ, светошумовые гранаты и водомёты, априори является незаконным. Применение огнестрельного оружия для разгона собраний всегда незаконно.

В соответствии с международными стандартами, сотрудники правоохранительных органов обязаны "различать лиц, применяющих насилие, и других участников собрания".³⁴ В ситуациях, когда необходимо применить определенную силу, "оружие менее летального действия [...] должно быть направлено только против лиц, совершающих акты насилия". В Руководстве уточняется, что такое оружие, как слезоточивый газ, который в принципе не является точным, поскольку рассеивается на расстоянии, "должно быть направлено на группы лиц, проявляющих насилие, если только в данных обстоятельствах не является законным разогнать всё собрание". Из этого следует, что в контексте преимущественно мирных протестов, как это было в Беларуси, использование неизбирательного менее смертоносного оружия, такого как слезоточивый газ, светошумовые гранаты и водомёты, априори незаконно. Руководство 2020 года предусматривает, что "применение огнестрельного оружия для разгона собрания всегда незаконно".³⁵

Последующие главы документа содержат документальные свидетельства незаконного, неоправданного и несоразмерного применения силы против мирных демонстрантов белорусскими правоохранительными органами. FIDH приводит примеры использования смертоносного оружия в сочетании с боеприпасами менее летального действия, что непосредственно привело к травмам и смертельным исходам, что является вопиющим нарушением международных стандартов в области прав человека.

³¹ СПЧ ООН, Доклад специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Хуан Э. Мендес, A/HRC/22/53/Add.2, пар. 22.

³² Европейский суд по правам человека (Большая палата), постановление от 28 сентября 2015 года, апелляция № 23380/09, Буид против Бельгии, по ссылке: https://www.dalloz-actualite.fr/sites/dalloz-actualite.fr/files/resources/2015/10/affaire_bouyid_c._belgique.pdf

³³ Руководство ООН по применению оружия менее летального действия сотрудниками правоохранительных органов, по ссылке: https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/LLW_Guidance.pdf

³⁴ УВКПЧ, Права человека и поддержание правопорядка: Руководство по подготовке в области прав человека для сотрудников правоохранительных органов, Глава. 9.

³⁵ Там же.

1.3. Контроль торговли оборудованием для правоохранительных органов

Белорусский режим имеет долгую историю нарушений прав человека со стороны милиции, военных и правоохранительных органов. Поэтому продажа оружия такому режиму должна рассматриваться как весьма проблемный вопрос, поскольку поставки, скорее всего, приведут к использованию оружия для совершения серьёзных нарушений прав человека. Помимо обязательств компаний и государств по общему международному праву, торговля оружием и средствами обеспечения безопасности регулируется рядом нормативных актов, которые могут запрещать торговлю или требовать экспортного контроля в зависимости от ряда факторов, таких как тип оружия и ситуация с соблюдением прав человека в стране-импортере. Применяемый режим является сложным, в нем встречаются наложения и пробелы.

На глобальном уровне

Международному экспортному контролю подлежит лишь ограниченный спектр оборудования, используемого правоохранительными органами. Однако торговля огнестрельным оружием, таким как ружья и пистолеты, регулируется более эффективно в рамках ряда международных и региональных правовых режимов по сравнению с оружием менее летального действия. Торговля большинством видов менее смертоносного оружия и связанных с ним боеприпасов не регулируется на международном уровне.

На глобальном уровне торговля огнестрельным оружием регулируется рядом соглашений, наиболее известным из которых является Международный договор о торговле оружием (2014, МДТО).³⁶ Договор запрещает присоединившимся государствам выдавать разрешения на экспорт обычных вооружений, если передаваемые предметы будут использованы для совершения геноцида, преступлений против человечности, серьёзных нарушений Женевских конвенций 1949 года, нападений на гражданские объекты или гражданских лиц, охраняемых в качестве таковых, или других военных преступлений, определенных международными соглашениями, участником которых они являются. Кроме того, статья 7 Договора запрещает поставки в случае, если есть риск, что они "позволят совершить или облегчить серьёзное нарушение международного права в области защиты прав человека".³⁷ Хотя на государственном уровне существует определенная свобода действий в отношении того, какое оружие включать в национальные контрольные списки, револьверы и самозарядные пистолеты, винтовки и карабины, автоматы, пистолеты-пулемёты и лёгкие пулемёты, предназначенные для военного использования, безусловно, подпадают под действие договора.³⁸

³⁶ Договор о торговле оружием требует от всех государств-участников принятия основных правил и порядка получения разрешения для перемещения оружия через международные границы, устанавливает общие международные стандарты, которые должны быть соблюдены до получения разрешения на экспорт оружия, и требует предоставлять ежегодные отчеты об импорте и экспорте в секретариат договора. Подробнее по ссылке: https://www.armscontrol.org/factsheets/arms_trade_treaty

³⁷ По стрелковому оружию и лёгким вооружениям, согласно договору о торговле оружием, национальные контрольные списки должны включать, по крайней мере, изделия, соответствующие "описаниям в соответствующих инструментах ООН", например, в регистре обычных вооружений ООН. Некоторые государства-участники указали, что в основу национальных контрольных списков лег как список вооружений Вассенаарских договоренностей, так и общий военный список ЕС / Договор о торговле оружием, подписанный в Нью-Йорке 2 апреля 2013 г., по ссылке: https://treaties.un.org/doc/Treaties/2013/04/20130410%2012-01%20PM/Ch_XXVI_08.pdf

³⁸ Рабочая группа по эффективному выполнению договоров, Базовое руководство по созданию национальной системы контроля (Проект), 19.03.2019, по ссылке: <https://bit.ly/3jNe3ZC>

Согласно отчету о соблюдении Договора о торговле оружием 2016 г.³⁹ и МККК,⁴⁰ оружие менее летального действия, такое как пластиковые и резиновые пули, а также слезоточивый газ, подпадает под действие Договора, так как оно имеет потенциально смертельные последствия, если пули "выстреливаются или выпускаются" из стрелкового оружия, и поэтому подпадает под действие статьи 3. Это мнение, которое разделяют не все государства-участники, отражает содержащийся в статье 5.3 призыв применять положения Договора "к самому широкому спектру обычных вооружений".

110 государств являются участниками договора, еще 31 подписали его, однако такие крупные экспортеры оружия, как США и Россия, не ратифицировали Договор, как и Беларусь.⁴¹

С 2003 года участники Вассенаарских договоренностей (ВД) также обязаны поддерживать строгие национальные системы экспортного контроля за торговлей обычными вооружениями и изделиями двойного назначения.⁴² Руководящие принципы, утвержденные на пленарном заседании ВД в 1998 году, требуют от стран-участниц оценивать риски "нарушения и подавления прав человека и основных свобод" перед выдачей разрешений на экспорт.⁴³ Список товаров и технологий двойного назначения ВД и список боеприпасов, в частности, включает гладкоствольное оружие калибром менее 20 мм, другое оружие и автоматическое оружие калибром 12,7 мм (калибр 0,50 дюйма) или менее, а также аксессуары.⁴⁴ К ним относятся винтовки и комбинированные ружья, пистолеты, пистолеты-пулемёты, пулемёты и залповое оружие, а также гладкоствольное оружие, то есть стрелковое оружие, которым оснащены сотрудники правоохранительных органов Беларуси. Большинство видов ПОВ, широко применявшихся во время протестов в Беларуси, в частности СМ, также подлежат экспортному контролю в соответствии с ВД. Следует отметить, однако, что ВД не распространяется на ПОВ в индивидуальной упаковке для целей личной самообороны, т.е. на баллончики.

В то время как водомёты, светошумовые гранаты, резиновые дубинки и некоторые другие виды оружия менее летального действия часто используются при нарушении прав человека, они, похоже, избежали контроля за импортом и экспортом, установленного в МДТО и ВД.⁴⁵ В этой связи важно подчеркнуть, что целью как МДТО, так и ВД является контроль над оборудованием, специально разработанным или модифицированным для военного использования, нежели над оборудованием, применяемым сотрудниками правоохранительных органов.

Для выполнения обязательств по МДТО и ВД перед выдачей разрешений на экспорт соответствующие национальные органы должны оценить ситуацию с правами человека в стране назначения, в частности, путём ознакомления с соответствующими документами правозащитных органов ООН, региональных правозащитных организаций и организаций гражданского общества.⁴⁶

³⁹ Мониторинг выполнения МДТО, Доклад за 2016 г., Глава 3.2, по ссылке: https://attmonitor.org/wp-content/uploads/2020/07/ATT-ENGLISH-Monitor_16_CHAPTER-3.2.pdf

⁴⁰ Международный комитет Красного Креста, *Понимание договора о торговле оружием с гуманитарной точки зрения [UNDERSTANDING THE ARMS TRADE TREATY FROM A HUMANITARIAN PERSPECTIVE]*, 2016, по ссылке: <https://shop.icrc.org/download/ebook?sku=4252/002-ebook>

⁴¹ МДТО (Международный договор о торговле оружием), по ссылке: <https://thearmstradetreaty.org/>

⁴² Ассоциация по контролю над вооружениями, *The Wassenaar Arrangement at a Glance [Обзор Вассенаарских договоренностей]*, декабрь 2017 г., по ссылке: <https://www.armscontrol.org/factsheets/wassenaar>

⁴³ Вассенаарские договоренности, *Элементы для объективного анализа и консультирования в отношении потенциально дестабилизирующих накоплений обычных вооружений*, принятые в 1998 г., поправки внесены пленарным заседанием в 2004 г. и 2011 г., по ссылке: <https://www.wassenaar.org/app/uploads/2019/consolidated/Elements-for-Objective-Analysis.pdf>

⁴⁴ Вассенаарские договоренности, Список изделий, технологий и боеприпасов двойного назначения, декабрь 2020 г., по ссылке: <https://www.wassenaar.org/app/uploads/2020/12/Public-Docs-Vol-II-2020-List-of-DU-Goods-and-Technologies-and-Munitions-List-Dec-20-3.pdf>

⁴⁵ N. Corney and M. Crowley, указ. соч.

⁴⁶ Управление ООН по вопросам разоружения, *Инструментарий выполнения МДТО – Модуль 5 – Запрет передачи*, 21.08.2021, по ссылке: <https://unoda-web.s3-accelerate.amazonaws.com/wp-content/uploads/2015/08/2015-08-21-Toolkit-Module-5.pdf>

Согласно отчетам организаций гражданского общества и международных организаций, ситуация с правами человека в Беларуси становится всё более тревожной, по крайней мере, с конца 1990-х годов.^{47, 48} В 2004-2007 годах ситуация постепенно ухудшалась, что нашло отражение в ряде резолюций, принятых ведущими региональными и международными организациями. В 2004 году Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла резолюцию 1371 (2004) "О пропавших без вести в Беларуси", указав на ответственность государства за насильственное исчезновение лидеров оппозиции в Минске в конце 1990-х годов и напомнив, что преступление насильственного исчезновения представляет собой "серьёзное и вопиющее нарушение прав человека и фундаментальных свобод".⁴⁹ Европейский Союз пошел дальше и в 2006 году принял постановление Совета № 765/2006, вводящее санкции против президента Лукашенко и некоторых должностных лиц Беларуси за нарушение "международных избирательных стандартов и международного права в области защиты прав человека".⁵⁰ В 2007 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 61/175 "Положение в области прав человека в Беларуси", выразив "серьёзную озабоченность в связи с ухудшением ситуации с правами человека в Беларуси".⁵¹ С учётом вышесказанного, риск нецелевого использования оружия, переданного Беларуси, мог считаться "высоким", начиная, как минимум, с 2006 года. Таким образом, ВД должны были препятствовать выдаче разрешений на экспорт в Беларусь с 2006 года. А государствам-участникам МДТО было запрещено выдавать разрешения на экспорт с момента его вступления в силу в 2014 году.

На глобальном уровне передача ружей и пистолетов, находящихся на вооружении белорусских правоохранительных органов, в Беларусь должна была быть запрещена, по крайней мере, с 2006 года согласно Вассенаарским договоренностям и с 2014 года согласно Договору о торговле оружием.

Большинство обязательств, закрепленных в международном праве, направлены на государства. Однако частные компании, включая производителей оборудования для правоохранительных органов и брокерские компании, также несут ответственность за соблюдение прав человека и поэтому проводят собственную оценку воздействия на права человека перед отправкой такого оборудования в третьи страны. Согласно Руководящим принципам ООН в сфере бизнеса и прав человека (РПООН), все предприятия обязаны проявлять должную осмотрительность в плане прав человека и внедрять процедуры, направленные на выявление, предотвращение, смягчение и учёт воздействия на права человека, вызванного их деятельностью, деловыми отношениями, продукцией или услугами в любой стране.⁵² РПООН рекомендуют частным компаниям соблюдать все признанные на международном уровне права человека.⁵³ Руководство ОЭСР по многонациональным предприятиям и Руководство

⁴⁷ FIDH, *Карикатура на автократию – Гражданское общество в заложниках* [A Caricature of Autocracy – Civil Society Caught in a Stranghold], 2001, по ссылке: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/A-CARICATURE-OF-AUTOCRACY-CIVIL>

⁴⁸ FIDH, *Ограничения политических и гражданских прав граждан после президентских выборов 2010 г.* [Restrictions on the Political and Civil Rights of Citizens Following the 2010 Presidential Election], 30.06.11, по ссылке: <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/belarus/Restrictions-on-the-Political-and>

⁴⁹ Парламентская Ассамблея, Резолюция 1371 (2004), О пропавших без вести в Беларуси. Текст принят Ассамблеей 28 апреля 2004 г. (12е заседание), по ссылке: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2004%5D/%5BApril_2004%5D/Res.1371-Rus.asp

⁵⁰ Постановление Совета ЕС № 765/2006 от 18 мая 2006 г. касательно ограничительных мер против Президента Лукашенко и ряда должностных лиц Беларуси, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32006R0765>

⁵¹ Генеральная Ассамблея ООН, Резолюция 61/175, принятая Генеральной Ассамблеей ООН: Ситуация с правами человека в Беларуси, 8 марта 2007 г., A/RES/61/175, по ссылке: <https://www.refworld.org/docid/4624b8932.html>

⁵² Christian Schliemann, Linde Bryk, *Торговля оружием и корпоративная ответственность – юридическая ответственность, судебное разбирательство и реформа законодательства* [Arms Trade and Corporate Responsibility – Liability, Litigation and Legislative Reform], Friedrich-Ebert-Stiftung, ноябрь 2019 г., по ссылке: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/15850.pdf>

⁵³ Там же

ОЭСР по должной осмотрительности для ответственного ведения бизнеса (Руководство ОЭСР) содержит аналогичные рекомендации для предприятий, работающих или базирующихся в странах ОЭСР.⁵⁴

На уровне ЕС

Законодательство ЕС о борьбе против пыток,⁵⁵ вступившее в силу в 2006 г., запрещает торговлю товарами, которые не имеют практического применения, кроме как для целей смертной казни или пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, и налагает требования торгового контроля на ряд категорий оборудования, которое часто используется при серьезных нарушениях прав человека, но которое часто не попадает в национальные списки стратегического экспортного контроля, контроля военных товаров или изделий двойного назначения. Последняя категория включает широко используемые ПОВ, такие как ОС (перцовый) аэрозоль и PAVA - синтетический временно выводящий из строя спрей, похожий на перечный спрей.⁵⁶ Режим экспортного контроля изделий двойного назначения ЕС также, по-видимому, охватывает ряд ПОВ и связанное с ними оборудование, т.е. для их экспорта требуется разрешение.⁵⁷ Законодательство ЕС о борьбе против пыток требует, чтобы государства рассматривали ситуацию с правами человека в принимающем государстве до выдачи разрешения на экспорт других видов оружия и оборудования для правоохранительных органов и безопасности.

Торговый контроль ЕС в отношении поставок оружия отражает обязательства, согласованные в рамках Вассенаарских договоренностей.⁵⁸ Общая позиция Совета ЕС 2008 года (2008/944/CFSP), устанавливающая общие правила контроля экспорта военных технологий и оборудования, распространяется на предметы, включенные в Общий военный список Европейского союза. Среди прочего Общий военный список включает ружья, пистолеты, другие виды стрелкового оружия и соответствующие боеприпасы в рамках ВС 1, ВС 2 и ВС 3.⁵⁹ Она также распространяется на широкий спектр взрывчатых и химических веществ, включая некоторые ПОВ и их наиболее распространенные соединения CN и CS (слезоточивый газ).⁶⁰

Общая позиция ЕС 2008 года запрещает экспорт, если он противоречит международным обязательствам и обязательствам государств-членов, в частности, санкциям, принятым Советом Безопасности ООН или ЕС, соглашениям о нераспространении, а также другим международным обязательствам. Общая позиция также запрещает экспорт, "если существует явный риск того, что экспортируемые военные технологии или оборудование могут быть использованы для проведения

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Регламент 2019/125 Европарламента и Совета от 16 января 2019 г., касающийся торговли определенными товарами, которые могут применяться для целей смертной казни или пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32019R0125>

⁵⁶ Регламент 2019/125 Европарламента и Совета от 16 января 2019 г., касающийся торговли определенными товарами, которые могут применяться для целей смертной казни или пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, принятый взамен постановления Совета № 1236/2005 от 27 июня 2005 г., по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32019R0125>

⁵⁷ Постановление Совета № 428/2009 от 5 мая 2009 г., устанавливающее режим Сообщества для контроля за экспортом, передачей, посредничеством и транзитом изделий двойного назначения, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02009R0428-20210101>

⁵⁸ ЕС является главным регулятором торговли оружием, и еще в 1998 году Совет ЕС принял Кодекс поведения ЕС по экспорту оружия, требующий от государств-членов отказываться в выдаче экспортной лицензии, "если существует явный риск того, что предлагаемый экспорт может быть использован для внутренних репрессий". Однако Кодекс поведения не имеет обязательной силы, поэтому его влияние на торговлю оружием было весьма ограниченным: <https://www.sipri.org/sites/default/files/files/PP/SIPRIPP21.pdf>.

⁵⁹ Общая позиция Совета 2008/944/CFSP от 8 декабря 2008 г., устанавливающая общие правила экспортного контроля военных технологий и оборудования, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008E0944&from=EN>

⁶⁰ ВС7 Общего военного списка ЕС, утвержденный Советом 6 марта 2017 г. (техника, включенная общей позицией Совета 2008/944/CFSP, устанавливающей общие правила экспортного контроля военных технологий и оборудования), по ссылке: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017XG0328\(01\)&from=IT](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017XG0328(01)&from=IT)

внутренних репрессий”.⁶¹ Что касается Беларуси, согласно Регламенту № 765/200, вводящему санкции против некоторых должностных лиц Беларуси, подобный риск существовал с 2006 года. С 2011 года, когда ЕС ввёл эмбарго на поставки оружия в Беларусь, этот риск являлся несомненным.⁶²

С 2008 года, в соответствии с Общей позицией Совета ЕС (2008/944/CFSP), передача военной продукции в Беларусь должна была быть запрещена в связи с явным риском того, что она может быть использована для проведения внутренних репрессий.

В июне 2011 года, в связи с ухудшением ситуации в области прав человека, демократии и верховенства права в Беларуси, ЕС усилил существующие санкции в отношении руководства Беларуси путём введения эмбарго на поставки оружия на основании Решения Совета 2011/357/CFSP,⁶³ введённого в исполнение Регламентом Совета (ЕС) № 588/2011. Решение, в частности, предусматривает, что “продажа, поставка, передача или экспорт в Беларусь оружия и сопутствующих материалов любого типа, включая оружие и боеприпасы, военные транспортные средства и оборудование, военизированное оборудование и запасные части к ним, а также оборудование, которое может быть использовано для проведения внутренних репрессий, гражданами государств-членов, либо с территории государств-членов, либо с использованием судов или самолётов под их флагом, запрещены независимо от того, происходят они на их территории или нет”.⁶⁴ В Приложении III к Регламенту перечислено оборудование, которое может быть использовано для внутренних репрессий, включая, в частности, огнестрельное оружие, не подпадающее под контроль в рамках ВС1 и ВС2 Общего военного списка, и соответствующие боеприпасы, бомбы и гранаты, включая светошумовые гранаты, не подпадающие под контроль Общего военного списка, транспортные средства, оснащённые водомётом, специально разработанные или модифицированные для целей разгона общественных собраний, транспортные средства, специально предназначенные для перевозки заключённых и/или задержанных лиц, ряд ПОВ.⁶⁵

Эмбарго неоднократно продлевалось и в настоящее время действует до 28 февраля 2022 года.⁶⁶

По крайней мере с 2011 года государствам-членам ЕС запрещено экспортировать в Беларусь военные технологии и оборудование, включая стрелковое оружие, а также оборудование, которое может быть использовано для внутренних репрессий.

⁶¹ Общая позиция Совета 2008/944/CFSP от 8 декабря 2008 года, определяющая общие правила, регулирующие контроль экспорта военных технологий и оборудования, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008E0944&from=EN>

⁶² Исследовательский фонд “Омега”, Обзор Регламента ЕС по борьбе с пытками и его реализация [Omega Research Foundation, Review of EU Anti-Torture Regulation and its implementation], Ноябрь 2020, по ссылке: <https://omegaresearchfoundation.org/sites/default/files/uploads/Publications/Omega%20EU%20Anti-Torture%20report%202020.pdf>

⁶³ Решение Совета 2011/357/CFSP от 20 июня 2011 года, изменяющее Решение 2010/639/CFSP об ограничительных мерах против некоторых должностных лиц Беларуси, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2011/357/oj>

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Регламент Совета (ЕС) № 588/2011 от 20 июня 2011 года, изменяющий Регламент (ЕС) № 765/2006 об ограничительных мерах против президента Лукашенко и некоторых должностных лиц Беларуси, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:161:0001:0006:EN:PDF>

⁶⁶ Решение Совета (CFSP) 2021/353 от 25 февраля 2021 года, изменяющее Решение 2012/642/CFSP об ограничительных мерах против Беларуси, по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021D0353&qid=1619089378541>

С октября 2020 года ЕС постепенно вводит новые ограничительные меры в отношении Беларуси. 24 июня 2021 года Совет ЕС ввёл меры против белорусского режима “в ответ на увеличение масштабов серьёзных нарушений прав человека в Беларуси и жестокие репрессии против гражданского общества, демократической оппозиции и журналистов”. Среди прочего, новые санкции включают запрет на прямую или косвенную продажу, поставку, передачу или экспорт кому-либо в Беларуси оборудования, технологий или программного обеспечения, предназначенного в первую очередь для использования в целях отслеживания или перехвата интернет-трафика и телефонных разговоров, а также товаров и технологий двойного назначения для военного использования, а также для конкретных лиц, организацией или органов в Беларуси.⁶⁷

⁶⁷ Европейский совет, ЕС вводит санкции против белорусской экономики [European Council, *EU imposes sanctions on Belarusian economy*], 24.06.2021, по ссылке: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/06/24/eu-imposes-sanctions-on-belarusian-economy/>
Текущая и консолидированная версия Регламента Совета (ЕС) № 765/2006 от 18 мая 2006 года доступна по ссылке: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02006R0765-20210625>

2. НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СРЕДСТВ РАЗГОНА ДЕМОНСТРАЦИЙ

2.1. Огнестрельное оружие

В первые дни после выборов, прошедших в Беларуси, в подавлении протестов участвовали сотрудники органов правопорядка и военнослужащие⁶⁸, вооруженные огнестрельным оружием. Как правило, разгон уличных собраний в Беларуси в основном осуществлял ОМОН и сотрудники ГУБОПик, подразделения Министерства внутренних дел Беларуси. Зачастую на их форме отсутствовали отличительные знаки. Помимо них, в подавлении протестов участвовали сотрудники антитеррористических подразделений Министерства внутренних дел и КГБ Беларуси - "Алмаз" и "Альфа" соответственно, а также бойцы отряда спецподразделения внутренних войск (СОБР). Некоторые из сотрудников правоохранительных органов были в гражданском, но, тем не менее, вооружены.⁶⁹ Кроме того, им регулярно выдавались наручники, шлемы, резиновые дубинки и щиты.⁷⁰

71

Приказ задействовать военных во время протестов отдал генерал-майор Вадим Денисенко, командующий войсками сил специальных операций.⁷² По сообщениям СМИ, он также приказал стрелять на поражение "в случае необходимости".⁷³ 12 октября 2020 года заместитель министра внутренних дел Геннадий Казакевич повторно заявил, что, в случае необходимости, белорусской милиции разрешено "использовать спецтехнику и боевое оружие" против протестующих.⁷⁴ ⁷⁵ На тот момент закон "Об органах внутренних дел Республики Беларусь" запрещал использование оружия для разгона собраний.⁷⁶ Однако эта незаконная практика была закреплена в законе "Об изменении законов по вопросам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь", вступившем в силу 19 июня 2021 года. Среди прочих положений, он наделяет правоохранительные органы правом использовать военную и специальную технику для разгона общественных собраний и предусматривает отсутствие ответственности сотрудников милиции за вред, причиненный в результате применения силы и оружия. Преднамеренное применение оружия летального действия

⁶⁸ Согласно международным стандартам, когда военные выполняют правоохранительные функции, военное ведомство или подразделение считается правоохранительным органом. Подробно: УВКПЧ ООН, Руководство по применению правоохранительными органами оружия менее летального действия [United Nations, OHCHR, *Guidance on less-lethal weapons in law enforcement*], стр. 44. По ссылке: https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/LLW_Guidance.pdf

⁶⁹ ISANS, Применение оружия белорусскими правоохранительными органами для разгона мирных протестов [The use of weapons by Belarusian law enforcement agencies to disperse peaceful protests], указ. соч.

⁷⁰ Средства, используемые для обороны, такие как щиты и шлемы, не регулируются соглашениями ЕС о контроле торговли.

⁷¹ Ирина Чевтаева, Что используют силовики для разгона протестов в Беларуси, указ. соч.

⁷² Белсат, Суд по делу Шутова: стало известно, кто приказал использовать вооруженных военных во время протестов, 17.02.2021, по ссылке:

<https://belsat.eu/ru/news/17-02-2021-sud-po-delu-shutova-stalo-izvestno-kto-prikazal-ispolzovat-vooruzhennyh-voennyh-vo-vremya-protestov/>

⁷³ Алесь Петрович, В Беларуси судили убитого участника протестов и приговорили его друга, указ. соч.

⁷⁴ Медуза, МВД Белоруссии пригрозило использовать боевое оружие для разгона митингов, 12.10.2020, по ссылке: <https://meduza.io/news/2020/10/12/mvd-belorussii-prigrozilo-ispolzovat-boevoe-oruzhie-dlya-razgona-mitingov>

⁷⁵ Том Балмфорт, Белорусской милиции разрешено использовать боевое оружие, протесты продолжаются, Reuters [Tom Balmforth, *Belarus allows police to use combat weapons as protests persist*, Reuters], 12.10.2020, по ссылке: <https://www.reuters.com/article/us-belarus-election-protests-arms-idUSKBN26X1TT>

⁷⁶ Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 года № 263-3, по ссылке: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10700263>

для разгона преимущественно мирных демонстраций является грубым нарушением права на свободу мирных собраний и международных стандартов по поддержанию порядка на собраниях.⁷⁷

Всего в результате насилия, применённого в отношении протестующих в Беларуси в послевыборной период, погибло не менее 15 граждан, при этом как минимум двое из них, включая Геннадия Шутова и Александра Тарайковского, были застрелены из огнестрельного оружия.⁷⁸

43-летний житель Бреста Геннадий Шутов, получивший огнестрельное ранение в голову 11 августа, скончался в военном госпитале в Минске во время подавления протестов в городе. Согласно диагнозу, у него было открытое проникающее огнестрельное ранение черепа, ушиб – размозжение головного мозга, многооскольчатый перелом свода черепа с переходом на основание. 2 августа 2020 года пресс-служба МВД Беларуси сообщила, что в Бресте против участников акции протеста было применено огнестрельное оружие, один человек ранен. Позже сообщение было отредактировано, из него убрали словосочетание "огнестрельное оружие".⁷⁹

Геннадий Шутов был признан виновным посмертно "в оказании сопротивления сотрудникам милиции". Из материалов уголовного дела следует, что в Шутова стрелял один из военнослужащих, капитан сил специальных операций Роман Гаврилов или прапорщик Арсений Галицин. Оба они служат в воинской части, которая дислоцируется в Марьиной Горке. На акциях протеста они были в гражданском и внедрялись в толпу, имея при себе пистолеты.⁸⁰

Хотя большая часть оружия, имеющегося в распоряжении правоохранительных органов, произведена в Беларуси или в России, найденные после протестов использованные боеприпасы, похоже, соответствуют, среди прочего, оружию, импортированному из третьих стран. В частности, по сообщениям СМИ и организаций гражданского общества, во время протестов сотрудники правоохранительных органов имели при себе и/или использовали оружие производства Remington⁸¹ и Mossberg (США)^{82, 83}, Fabarm⁸⁴ и Benelli⁸⁵ (Италия), SIG Sauer⁸⁶ (Швейцария-Германия) и Glock (Австрия).⁸⁷ Эксперты утверждают, что это оружие находится на вооружении белорусских спецслужб.⁸⁸

Для вышеперечисленного смертоносного огнестрельного оружия обычно доступны боеприпасы менее летального действия. Судя по боеприпасам, найденным после протестов, в частности, резиновым и пластиковым пулям (см. раздел ниже), белорусские сотрудники органов правопорядка

⁷⁷ УВКПЧ, Права человека и правоохранительная деятельность: Руководство по обучению правам человека для сотрудников правоохранительных органов [OHCHR, *Human Rights and Law Enforcement: A Manual on Human Rights Training for Law Enforcement Officials*], гл. 9.

⁷⁸ Совет по правам человека, *Положение в области прав человека в Беларуси в контексте президентских выборов 2020 года: Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека*, Док. A/HRC/46/4, по ссылке: <https://undocs.org/en/A/HRC/46/4>; Белсат, *Не менее 15. Чьи смерти в Беларуси связаны с подавлением протестов*, 27.05.2021, по ссылке: <https://belsat.eu/ru/news/26-05-2021-ne-menee-15-chi-smerti-v-belarusi-svyazany-s-podavleniem-protestov/>

⁷⁹ РБК, *Получивший огнестрельное ранение в ходе акций в Бресте умер в больнице*, 19.04.2020, по ссылке: <https://www.rbc.ru/society/19/08/2020/5f3ce8929a79474798dd9ff1>

⁸⁰ Алесь Петрович, *В Беларуси судили убитого участника протестов и приговорили его друга*, указ. соч.

⁸¹ 42.tut.by, *Какое оружие из стран, объявивших Беларуси эмбарго, есть у силовиков*, 29.12.2020, по ссылке: <https://devsday.ru/news/details/357164>

⁸² Zerkalo, *Нужно больше оружия: как власть милитаризировала улицы Беларуси после выборов*, Там же.

⁸³ Ирина Чевтаева, *Что используют силовики для разгона протестов в Беларуси*, Deutsche Welle, 03.11.2020, по ссылке: <https://www.dw.com/ru/ne-odni-rezinovye-puli-cto-primenjajut-dlja-razgona-protestov-v-belarusi/a-55477444>

⁸⁴ @AbraxasSpa, публикация в Twitter, по ссылке: <https://twitter.com/AbraxasSpa/status/1293084434921644038?s=20>

⁸⁵ Conflict Intelligence Team, *К убийству протестующего в Минске могут быть причастны бойцы спецназа*, 14.12.2021, по ссылке: <https://bit.ly/3q20h62>

⁸⁶ 42.tut.by, *Какое оружие из стран, объявивших Беларуси эмбарго, есть у силовиков*, 29.12.2020, Там же.

⁸⁷ Zerkalo, *Нужно больше оружия: как власть милитаризировала улицы Беларуси после выборов*, Там же.

⁸⁸ ISANS, *Применение оружия белорусскими правоохранительными органами для разгона мирных протестов* [The use of weapons by Belarusian law enforcement agencies to disperse peaceful protests], указ. соч.

использовали это оружие с менее летальными боеприпасами.^{89, 90} Неясно, было ли какое-то из вышеупомянутых видов оружия, которое имели при себе правоохранители, заряжено летальными боеприпасами. Тем не менее, следует отметить, что даже если огнестрельное оружие используется с менее смертоносными боеприпасами, риск применения оружия летального действия остаётся высоким.

Как отмечалось ранее, применение огнестрельного оружия для разгона мирных собраний всегда противозаконно. Правоохранительные органы Беларуси действовали в нарушение международных стандартов, применив оружие против протестующих без необходимости и без мер предосторожности, что привело к смерти, по меньшей мере, двух протестующих. Прибегнув к использованию смертоносного оружия против мирных демонстрантов без объективной необходимости - протестующие не представляли угрозы для жизни сотрудников органов правопорядка или третьих лиц, - Беларусь произвольно лишила протестующих права на жизнь в нарушение Статьи 6 МПГПП.

С точки зрения международного права, соответствующее национальное законодательство, закрепляющее данную практику, также является незаконным. Угроза применения или применение обычных вооружений в целях подавления протестов способствует серьёзным нарушениям прав человека, совершаемым белорусскими правоохранительными органами в отношении мирных демонстрантов, таким как нарушение права на свободу мирных собраний, на свободу выражения мнения, на защиту от произвольного задержания, пыток и бесчеловечного обращения.

⁸⁹ Стандарты подготовки перед развёртыванием для сформированных полицейских подразделений миротворческих сил ООН [UN Peacekeeping PDT Standards for Formed Police Units], 1ое издание (2015), по ссылке: <http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/387390/Less%20Than%20Lethal%20Weapons.pdf?sequence=24&isAllowed=y>

⁹⁰ Разница между ружьём для пресечения беспорядков и боевым ружьём нечёткая, это скорее вопрос применения, а не конструкции. Боевое ружьё используется прежде всего как наступательное оружие в боевых условиях, тогда как ружьё для пресечения беспорядков используется прежде всего как оборонительное оружие в ситуациях правоохранительного или гражданского характера.

Таблица 1. Оружие иностранного производства, имевшееся при сотрудниках правоохранительных органов в ходе охраны порядка во время мирных собраний

Модель и компания-производитель	Изображение	Возможное использование подразделениями органов правопорядка
Помповое ружьё Remington 870 Remington Arms Company, LLC, США		ГУБОПик (ГУБАЗіК) или силы специальных операций
Помповые ружья серии Mossberg 500 и помповое ружьё Mossberg Maverick 88 O.F. Mossberg & Sons, США		ОМОН, Алмаз, Альфа, другие правоохранительные органы
Одноствольный дробовик Fabarm, 12-ый калибр Fabarm-Fabbrica Bresciana Armi (S.P.A.), Италия		Нет данных
Полуавтоматическое ружьё Benelli M4 Super 90 Benelli Armi SpA, Италия		Алмаз, Альфа, ОСАМ, СОБР
Полноразмерный служебный пистолет SIG Sauer P226 SIG Sauer, Швейцария-Германия		СОБР, внутренние войска, ОСАМ (пограничные войска), Алмаз, Альфа КГБ, СБП (Служба безопасности президента)
Полимерные полуавтоматические пистолеты Glock G17, действующие на принципе короткого хода ствола, с запиранием Glock GmbH, Австрия		Альфа КГБ, Алмаз, ОМОН, Николай Лукашенко

2.2. Снаряды кинетического действия

Свидетельства непропорционального и неизбирательного применения белорусскими силовыми службами снарядов кинетического действия (СКД), известных как резиновые и пластиковые пули, зафиксированы в медицинских заключениях, оказавшихся в распоряжении белорусских журналистов. Пострадавшие в ходе подавления протестов в ночь с 9 на 10 августа были доставлены в больницы с огнестрельными и осколочными ранениями, а также открытыми ранами на разных частях тела: животе, бёдрах, груди, шее и так далее.⁹¹ По утверждениям независимых медицинских источников, в период с 9 по 23 августа, за четыре выходных дня протеста, 45 человек с огнестрельными ранениями обратились за медицинской помощью в больницы.⁹² Большое количество пострадавших свидетельствует о том, что власти, применившие силу против толпы с небезопасного расстояния в попытке разогнать протест, применили её не против отдельно взятых агрессивных протестующих, а без разбора против толпы, что по определению является незаконным в соответствии с международным законодательством.⁹³

*10 августа, около 22.00, Олег Новогурский был с друзьями в центре Барановичей. По его словам, на улице Комсомольской он присоединился к толпе протестующих и решил пойти с ней, чтобы увидеть, что происходит. Около 23.00 он наткнулся на "стену" силовиков со щитами. Люди побежали, Олег вместе с ними. Он не думал, что силовики будут стрелять по безоружным людям, но убегал от них с поднятыми руками. Внезапно милиция открыла огонь. Олег практически не чувствовал боли, но когда понял, куда попала пуля, испугался: он думал, что останется без глаза. В больнице Олег сказал, что упал. Ему сделали операцию, наложили на глаз швы. До сих пор неясно, восстановится ли зрение полностью.*⁹⁴

Предположительно, сотрудниками правоохранительных органов Беларуси был произведён ряд выстрелов из смертоносного оружия с использованием СКД. После подавления протестов на улицах Минска и других городов журналисты обнаружили, среди прочего, боеприпасы, произведенные в третьих странах.⁹⁵ В частности, эксперты и журналисты опознали следующие боеприпасы иностранного производства, использованные для подавления протестов в Беларуси: патрон STERLING

⁹¹ Tut.by, *Августовские протесты. С какими травмами везли в больницы с улиц, РУВД и Окрестина*, 11.09.2020, по ссылке: <https://web.archive.org/web/20201220050736/https://news.tut.by/society/699761.html>

⁹² Там же.

⁹³ Руководство БДИПЧ по охране порядка во время публичных собраний [The ODIHR Handbook on Policing Assemblies], по ссылке: <https://www.osce.org/odihr/226981>

⁹⁴ «Думал, останусь без глаза». История парня, которому во время жёстких столкновений в Барановичах пуля попала в глаз, по ссылке: https://news.tut.by/society/698653.html?utm_source=news.tut.by&utm_medium=news-bottom-block&utm_campaign=relevant_news / <http://web.archive.org/web/20201028062724/https://news.tut.by/society/698653.html>

⁹⁵ По мнению некоторых экспертов, не исключено, что белорусские спецслужбы устроили провокацию, разбросав боеприпасы иностранного производства: специалист по вооружениям Яцек Пьенчак утверждает, что «это особый вид боеприпасов, их нельзя купить в магазине... Я подозреваю, что кто-то подобрал снаряды на стрельбище, а затем разбросал их в минском метро». Подробно: *Польские боеприпасы в Беларуси? Производитель отрицает, эксперты подозревают провокацию* [Polish ammo in Belarus? Producer denies, experts suspect provocation], [ajk/kb](https://tvrworld.com/49396081/polish-ammo-in-belarus-producer-denies-experts-suspect-provocation), 13.08.2020, по ссылке: <https://tvrworld.com/49396081/polish-ammo-in-belarus-producer-denies-experts-suspect-provocation> ; Polska amunicja na Białorusi. "Od wejścia w życie sankcji nie sprzedajemy jej do tego kraju", 12.08.2021, по ссылке <https://tech.wp.pl/polska-amunicja-na-bialorusi-od-wejscia-w-zycie-sankcji-nie-sprzedajemy-jej-do-tego-kraju-6542316679375392a>

12 калибра менее летального действия с резиновой пулей (Турция),^{96, 97} патрон D Dupleks 12/70 с резиновой пулей (Латвия),⁹⁸ светозумовой патрон Fam-Pionki 12/70 ONS 2000 (Польша)^{99, 100}.

Таблица 2. Примеры боеприпасов менее летального действия иностранного производства, найденных после протестов

Название	Изображение	Компания-производитель
Патрон Sterling 12-го калибра менее летального действия с резиновой пулей		Турция, Sterling
Патрон D Duplex 12/70 с резиновой пулей		Латвия, D Duplex
Светозумовой патрон Fam-Pionki 12/70 ONS 2000		Польша, Fam-Pionki

⁹⁶ Euroradio, *Резиновая картечь и прочее: чем стреляют в протестующих белорусские силовики*, 04.11.2020, по ссылке: <https://euroradio.fm/ru/rezinovaya-kartech-i-prochee-chem-strelyayut-v-protestuyushchih-belorusskie-siloviki>

⁹⁷ ISANS, *Применение оружия белорусскими правоохранительными органами для разгона мирных протестов* [The use of weapons by Belarusian law enforcement agencies to disperse peaceful protests], указ. соч.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ *Польские боеприпасы в Беларуси? Производитель отрицает, эксперты подозревают провокацию* [Polish ammo in Belarus? Producer denies, experts suspect provocation], указ. соч. ; Polska amunicja na Białorusi. "Od wejścia w życie sankcji nie sprzedajemy jej do tego kraju", 12.08.2021, по ссылке: <https://tech.wp.pl/polska-amunicja-na-bialorusi-od-wejscia-w-zycie-sankcji-nie-sprzedajemy-jej-do-tego-kraju-6542316679375392a>

¹⁰⁰ Представитель завода Fam-Pionki в Пионках, центральная Польша, подтвердил, основываясь на фотографии, что это "скорее всего" снаряд, произведенный на этом заводе, но не смог сказать, когда он был произведен. Компания также отрицает факт незаконного сотрудничества с организациями, не имеющими разрешения на проведение транзакций. Министерство обороны Польши также отрицает, что когда-либо продавало оружие или боеприпасы в Беларусь. Подробно: *Польские боеприпасы в Беларуси? Производитель отрицает, эксперты подозревают провокацию* [Polish ammo in Belarus? Producer denies, experts suspect provocation], указ. соч.

Как правило, СКД могут применяться в отношении агрессивных лиц и исключительно с целью предотвращения непосредственной угрозы здоровью.¹⁰¹ Согласно результатам систематических обзоров медицинской литературы, проводимых организацией Врачи за права человека, СКД вызывают серьёзные травмы, инвалидность и смерть. Выстрелы СКД издали неточны по определению и, таким образом, могут приводить к непреднамеренным травмам посторонних лиц и поражать уязвимые части тела; на близком расстоянии такие выстрелы могут быть смертельными. Также следует отметить, что по своей природе боеприпасы с несколькими снарядами являются неизбирательными, так как они могут поражать случайные цели, включая прохожих.¹⁰² Таким образом, СКД не являются подходящим оружием для использования в целях управления массовыми собраниями и, в частности, для их разгона, как это было сделано в Беларуси.¹⁰³

В Беларуси СКД применялись без крайней необходимости и в случаях, когда не были исчерпаны ненасильственные средства, как это предписывают международные стандарты. Использование белорусской милицией оружия кинетического действия, не только резиновых пуль, но и резиновых дубинок, зачастую равносильно жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению или даже пыткам.

2.3. Полицейские отравляющие вещества

Полицейские отравляющие вещества (ПОВ) действуют, вызывая раздражение в области контакта (например, глаз, кожи, носа) через несколько секунд после воздействия. Последствия воздействия обычно длятся не больше 30 минут. Однако длительное или многократное воздействие может вызывать долгосрочные последствия, включая слепоту, остановку дыхания, химические ожоги горла и лёгких.¹⁰⁴ Согласно исследованиям, применение капсаицина (содержимое перцового баллончика) должно быть приостановлено на всей территории ЕС до тех пор, пока независимые исследования не дадут более полную оценку всех рисков, которые он представляет для здоровья,¹⁰⁵ хотя международные стандарты определяют возможные обстоятельства, в которых могут применяться химические раздражающие вещества.¹⁰⁶

Майна Киай, тогдашний Специальный докладчик ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциаций, отметил, что слезоточивый газ по своей сути является неизбирательным и не проводит различия "между демонстрантами и недемонстрантами, здоровыми людьми и больными". Слезоточивый газ действует на обычно мирное большинство, в нарушение международных стандартов, предписывающих выборочное разоружение агрессивных демонстрантов, что позволяет продолжить основную демонстрацию. Европейский суд по правам человека также заявил, что

¹⁰¹ УВКПЧ ООН, *Руководство по применению правоохранительными органами оружия менее летального действия* [United Nations, OHCHR, *Guidance on less-lethal weapons in law enforcement*], 2020, параграфы 7.5.1, 7.5.2, по ссылке: https://www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/LLW_Guidance.pdf

¹⁰² Исследовательский фонд "Омега", *Наглядное пособие по вооружению и оборудованию для охраны правопорядка и обеспечению безопасности* [Omega Research Foundation, *Visual Guide to law enforcement and security weapons and equipment*], 2020, по ссылке: <https://omegaresearchfoundation.org/identification-tools/visual-guide-law-enforcement-and-security-equipment>

¹⁰³ АСЗГС, *Информационный бюллетень о снарядах кинетического действия*, указ. соч.

¹⁰⁴ Центры по контролю и профилактике заболеваний США, *Факты о полицейских отравляющих веществах. Промежуточный документ* [Centers for Disease Controls and Prevention, *Facts About Riot Control Agents Interim document*], 04.04.2018, по ссылке: <https://emergency.cdc.gov/agent/riotcontrol/factsheet.asp>

¹⁰⁵ Европейский парламент, *Технологии для разгона демонстрантов - Итоговое исследование* [European Parliament, *Crowd Control Technologies - Final Study*], PE 168.394/FinSt., Июнь 2000, по ссылке: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/stoa/2000/168394/DG-4-STOA_ET\(2000\)168394_EN\(PAR02\).pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/stoa/2000/168394/DG-4-STOA_ET(2000)168394_EN(PAR02).pdf)

¹⁰⁶ УВКПЧ ООН, *Руководство по применению правоохранительными органами оружия менее летального действия* [OHCHR, *The United Nations Human Rights Guidance on Less-Lethal Weapons in Law Enforcement*], 2020, по ссылке: https://www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/LLW_Guidance.pdf

"необоснованное применение слезоточивого газа сотрудниками правоохранительных органов несовместимо с запретом на жестокое обращение".¹⁰⁷

ISans выявил следующие боеприпасы, в основном российского производства, используемые белорусскими правоохранительными органами для распыления химических раздражающих веществ: 43-мм ВГМ93.200,¹⁰⁸ ручная газовая граната "Черёмуха-6" раздражающего действия, ручные аэрозольные гранаты "Дрейф" и "Дрейф-2". Последние могут вызвать слезоточивость глаз, резкую боль и помутнение зрения, образование волдырей при контакте с кожей.¹⁰⁹

Таблица 3. Примеры боеприпасов менее летального действия иностранного производства, найденных после протестов

Название	Изображение	Компания-производитель
ВГМ93.200, 43-мм, слезоточивый газ менее летального действия (CN), выстрелы сделаны бойцами СОБРа или ОМОНа из российского гранатомёта ГМ-94		Россия
Ручная аэрозольная граната РГ-60А3 Дрейф-2 (слезоточивый газ CN)		Россия
Ручная газовая граната Черёмуха-6 (слезоточивый газ CN)		Россия

¹⁰⁷ Исследовательский фонд "Омега", Производство, торговля и использование "орудий пыток" в странах Совета Европы [The Omega Research Foundation, *Manufacture, trade and use of 'tools of torture' in the Council of Europe*], 2018, по ссылке: https://policehumanrightsresources.org/content/uploads/2018/07/ORF-CoE-Tools-of-Torture-Report-Revised-June-2018-FINAL_1.pdf?x96812

¹⁰⁸ ISANS, Применение оружия белорусскими правоохранительными органами для разгона мирных протестов [The use of weapons by Belarusian law enforcement agencies to disperse peaceful protests], указ. соч.

¹⁰⁹ Там же.

Для разгона протестующих белорусский ОМОН использовал целый ряд *полицейских отравляющих веществ* или химических раздражающих веществ, включая слезоточивый газ¹¹⁰ и перцовый аэрозоль.¹¹¹ В большинстве случаев ПОВ применялись путём выстрела гранатой, что подвергало группы людей риску для здоровья, не делая различия между мирными протестующими и теми, кто вел себя агрессивно, и нанося осколочные ранения. Многочисленные отчёты подтверждают неизбирательное и неоправданное применение химических раздражающих веществ против преимущественно мирных демонстрантов.¹¹² Многие из них попали в больницы с судорогами, постэпилептическими припадками, травмами глаз и химическими ожогами конъюнктивы роговицы, которые могли быть вызваны раздражающими веществами.¹¹³

2.4. Светошумовые гранаты

Светошумовые гранаты, также известные как светозвуковые гранаты, вызывают яркую вспышку и громкий взрыв мощностью около 160-180 децибел. Для сравнения, сирены машин скорой помощи и полиции издают звук в 120 децибел, а воздействие шума в 150 децибел на близком расстоянии может привести к разрыву барабанной перепонки и необратимому повреждению слуха.¹¹⁴ Использование этого оружия, особенно на близком расстоянии, связано с рядом серьёзных рисков для здоровья: звук дезориентирует человека, может вызвать повреждение уха или посттравматическое стрессовое расстройство. Оно также может вызвать серьёзные ожоги, взрывные и осколочные ранения, а движение паникующей толпы может стать причиной получения травм в давке. Существует также явный риск того, что светошумовые гранаты, в силу своей неизбирательности, могут быть направлены на группы протестующих, а не на отдельных демонстрантов.¹¹⁵

По сообщениям журналистов и экспертных групп, белорусские силовики были вооружены светошумовыми гранатами чешского, польского и украинского происхождения: ручные светозвуковые гранаты Zeveta Ammunition P-1 и ZV-6 (Чехия),^{116, 117} светошумовые патроны Fam-Pionki 12/70 ONS 2000 (Польша), ручная аэрозольная граната ООО НПП "Эколог" "Терен-6" и ручная светошумовая граната "Терен7М" украинского производителя.¹¹⁸ Чешская компания Zeveta¹¹⁹ и

¹¹⁰ Ирина Чевтаева, указ. соч.

¹¹¹ Мария Лисицына, *СМИ сообщили о применении слезоточивого газа на протестах в Минске*, 09.04.2020, РБК, по ссылке: <https://www.rbc.ru/society/09/08/2020/5f305bda9a7947d6e659a05b>

¹¹² Mail.ru, *За минувшие выходные в Беларуси задержаны 32 участника акций протеста*, 01.03.2021, по ссылке: <https://news.mail.ru/politics/45389339/>

¹¹³ Tut.by, *Августовские протесты. С какими травмами везли в больницы с улиц, РУВД и Окрестина*, указ. соч.

¹¹⁴ IAC Acoustics, *Сравнительные примеры уровней шума [IAC Acoustics, Comparative Examples of Noise Levels]*, по ссылке: <https://www.iacacoustics.com/blog-full/comparative-examples-of-noise-levels.html>

¹¹⁵ Кэрри Фейбел, *От "светошумовых гранат" до "резиновых" пуль: Более, чем реальные риски, связанные с "полицейскими отравляющими веществами"* [Carrie Feibel, *From 'Flash Bangs' To 'Rubber' Bullets: The Very Real Risks of 'Riot Control Agents'*], NPR, 06.06.2020, по ссылке:

<https://www.npr.org/sections/health-shots/2020/06/06/871423767/from-flash-bangs-to-rubber-bullets-the-very-real-risks-of-riot-control-agents?hpid=hp%3Ahealth-shots%3Ahomepage%2Fstory&hpid=hp%3Ahealth-shots%3Ahomepage%2Fstory>

¹¹⁶ Лукас Андриякайтис, *Белорусский ОМОН разгоняет толпы людей с помощью светошумовых гранат чешского производства* [Lukas Andriukaitis, *Belarus riot police disperse crowds with Czech-made flashbangs*], Atlantic Council, 06.10.2020, по ссылке: <https://www.atlanticcouncil.org/commentary/article/belarus-riot-police-use-czech-flashbangs/>

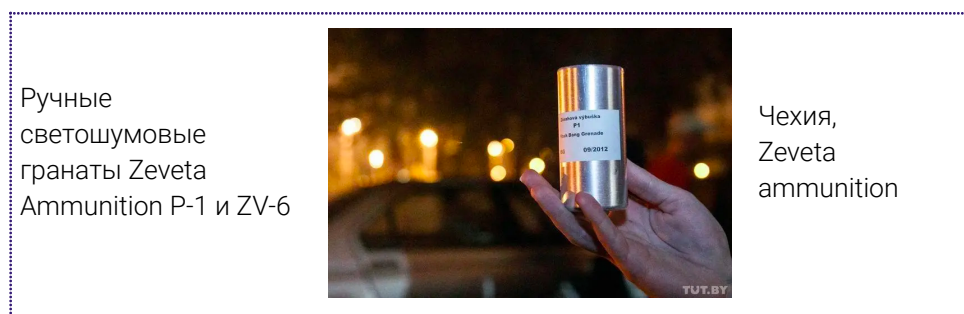
¹¹⁷ Лидовки, *Белорусская милиция предположительно использовала чешские гранаты против протестующих* [Lidovsky, *Belarusian police allegedly used Czech grenades against the protesters*], 10.08.2020, по ссылке: https://www.lidovsky.cz/svet/beloruska-policie-pri-pouzila-proti-protestujicim-ceske-granaty-vyvezet-se-nesmi-presto-jsou-k-prode.A200810_115723_In_zahranici_hetom

¹¹⁸ ISANS, *Применение оружия белорусскими правоохранительными органами для разгона мирных протестов* [The use of weapons by Belarusian law enforcement agencies to disperse peaceful protests], указ. соч.

¹¹⁹ ZEVETA, *публичное заявление по ссылке: https://zeveta.cz/2020/09/21/2768/*

польская компания Fam-Pionki¹²⁰ отрицают факт продажи боеприпасов в Беларусь и утверждают, что соблюдают действующие национальные и международные нормы.

Таблица 4. Светошумовые гранаты компании Zeveta Ammunition, обнаруженные после протестов августа 2020 года



Предположительно, гранаты запускали из гранатомётов, помповых ружей или просто бросали в сторону протестующих без разбора, что является грубым нарушением принципов соразмерности и необходимости. Журналисты собрали доказательства использования светошумовых гранат против уязвимых групп населения: на "Марше пенсионеров" 12 октября один из сотрудников службы безопасности выстрелил из травматического пистолета "Оса" сначала в воздух, а затем в сторону демонстрантов.¹²¹ Как позже сообщила милиция, пистолет был заряжен светошумовым патроном.

По данным медицинских источников, только с 9 по 23 августа за медицинской помощью в больницы обратились 1140 человек, из них шестьдесят четыре были ранены осколками боевых взрывных устройств.¹²² Пострадавшие были доставлены в больницы с осколочными ранениями лица, груди, живота и конечностей, ожогами верхних конечностей и живота.

В соответствии с международными стандартами, "использование пиротехнических светошумовых гранат непосредственно против человека незаконно, так как может привести к серьёзным ожогам или взрывным травмам, а в некоторых случаях может даже возникнуть риск фрагментации".¹²³ Весьма вероятно, что осколочные ранения, ожоги и повреждения различных частей тела являются результатом именно незаконного и непропорционального применения таких гранат против протестующих с близкого расстояния.¹²⁴ Помимо нарушения свободы собраний и права на жизнь, в тех случаях, когда причиняются увечья, подобное применение этих видов оружия представляет собой пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание.¹²⁵

Позже, в ноябре 2021 года, такие же светошумовые гранаты якобы были замечены на белорусско-польской границе. Как сообщает телеграм-канал "Беларусь головного мозга", мигранты бросали в польских пограничников точно такие же гранаты, которые были использованы

¹²⁰ Польские боеприпасы в Беларуси? Производитель отрицает, эксперты подозревают провокацию [Polish ammo in Belarus? Producer denies, experts suspect provocation], указ. соч.

¹²¹ TUT.BY, На марше пенсионеров применили спецсредства, по ссылке: <https://web.archive.org/web/20201018153950/https://42.tut.by/703798?tg>

¹²² Tut.by, Августовские протесты. С какими травмами везли в больницы с улиц, РУВД и Окрестина, указ. соч.

¹²³ УВКПЧ ООН, Руководство по применению правоохранительными органами оружия менее летального действия [OHCHR, The United Nations Human Rights Guidance on Less-Lethal Weapons in Law Enforcement], 2020, по ссылке: https://www.geneva-academy.ch/joomlatools-files/docman-files/LLW_Guidance.pdf

¹²⁴ Tut.by, Августовские протесты. С какими травмами везли в больницы с улиц, РУВД и Окрестина, указ. соч.

¹²⁵ Дело "Буид против Бельгии" [Bouyid v. Belgium], указ. соч.

белорусскими правоохранителями против участников мирных протестов в августе 2020 года. По данным канала, это были гранаты Р1 производства чешской компании ZEVETA Vojkovice A.S.¹²⁶ 16 ноября 2021 года польские власти заявили, что мигранты были вооружены светошумовыми гранатами, полученными от сотрудников белорусских спецслужб. Оборонное ведомство Польши также показало видео¹²⁷, на котором видно, как некий предмет летит со стороны мигрантов, падает и начинает дымиться.¹²⁸ Мы не можем утверждать, что именно белорусская сторона снабдила мигрантов светошумовыми гранатами. Известно, что польская сторона также использовала против мигрантов водомёты и слезоточивый газ¹²⁹. Тем не менее, эти факты остаются крайне тревожными и должны быть расследованы.

2.5. Водомёты

Водомёты, используемые в Беларуси, представляют собой водяные шланги, соединённые с передвижными резервуарами на грузовиках. Они стреляют струями воды под высоким давлением для оттеснения и рассеивания толпы или ограничения доступа в определённые районы. "Водяные шланги могут вызвать переохлаждение, прямые травмы от струи воды под давлением, вторичные травмы от падения или столкновения с предметами, а также травмы от химических веществ и красителей, растворённых в воде". Водомёты могут быть легко использованы не по назначению из-за их неизбирательного характера и низкой точности прицела.¹³⁰

По сообщениям журналистов, против протестующих в Беларуси неоднократно применялись водомёты, в том числе с красителями.¹³¹ По сообщению пресс-службы МВД Беларуси, белорусская милиция использовала водомёты против групп протестующих, чтобы разогнать демонстрации, которые, по мнению властей, "не были санкционированы".¹³² Согласно международному праву, цель разгона собрания не может являться законной, более того, использование неизбирательных видов оружия против мирных групп людей нарушает международные стандарты применения силы сотрудниками правоохранных органов (см. Раздел 1.2). Руководство БДИПЧ ОБСЕ "Права человека и обеспечение правопорядка во время публичных собраний" однозначно указывает на то, что "водомёты никогда не должны использоваться для разгона мирного собрания".¹³³ Применение водомётов сопряжено с серьёзным риском получения травм, а неизбирательное использование красителей может привести к последующему аресту мирных протестующих, журналистов или случайных прохожих, на которых была нанесена краска.

¹²⁶ Телеграм-канал Беларусь головного мозга, публикация от 16 ноября, по ссылке: <https://t.me/belamova/22957>, <https://charter97.org/ru/news/2021/11/17/444485/>

¹²⁷ Телеграм-канал "Zerkalo", публикация от 16 ноября, по ссылке: https://t.me/zerkalo_io/33266

¹²⁸ Zerkalo, *Кризис на границе: и поляки, и мигранты говорят о применении светошумовых гранат. Разбираемся в вопросе*, 16.11.2021, по ссылке: <https://news.zerkalo.io/life/5826.html?c>; Ольга Демидова, *Польша обвинила белорусских силовиков в вооружении мигрантов*, Deutsche Welle, по ссылке: <https://www.dw.com/ru/polsha-obvinila-belorusskih-silovikov-v-vooruzhenii-migrantov/a-59834348>

¹²⁹ RFI, *Польские пограничники применили слезоточивый газ против мигрантов на границе с Беларусью*, 16.11.2021, по ссылке: <https://bit.ly/3FWP7r6>

¹³⁰ Врачи за права человека, *Воздействие на здоровье оружия для разгона демонстрантов: Водометы [Physicians for Human Rights, Health Impacts of Crowd-Control Weapons: Water Cannons]*, 08.10.2020, по ссылке: <https://phr.org/our-work/resources/health-impacts-of-crowd-control-weapons-water-cannons/>

¹³¹ Павлюк Быковский, *Новая техника белорусской милиции: водометы с красителем*, Deutsche Welle, 24.09.2020, по ссылке: <https://www.dw.com/ru/novaja-tehnika-belorusskoj-milicii-vodomety-s-krasitelem/a-55039559>

¹³² РИА НОВОСТИ, *В Бресте против протестующих применили водомёт*, 13.09.2020, по ссылке: <https://ria.ru/20200913/brest-1577178044.html>

¹³³ ODHHR, *Guide on Law Enforcement Equipment*, стр. 82, по ссылке: https://www.osce.org/files/f/documents/4/7/491551_0.pdf

Согласно сообщениям журналистов, во время протестов 2020 года правоохранительные органы впервые в Беларуси прибегли к использованию водомётов. Сообщается, что помимо белорусских водомётов, правоохранительные органы использовали водомёты "Predators" производства компании Streit Group (ОАЭ/Канада).¹³⁴ Водомёты, согласно этим сообщениям, установлены на грузовиках Mercedes-Benz и MAN Truck & Bus (Германия), IVECO (Италия), КамАЗ (Россия). Автомобили оснащены двумя водяными насосами с дальностью действия 55-70 метров производства немецкой компании Ziegler.¹³⁵



Водомёт BR6 Predator, фургон Фольксваген с вооруженным силовиком, 15 ноября 2020 года, Минск, Беларусь

Номоатрох, в Wikimedia Commons

¹³⁴ "Хищники" для "нетуняядцев": чем интересны водомёты, обнаруженные в центре Минска, по ссылке: <http://web.archive.org/web/20210514202613/https://42.tut.by/535441>

¹³⁵ Дмитрий Гладкий, «Цунами», «Хищник», «Шторм» и их «коллеги». Изучаем водомёты МВД РБ и стран мира, Onliner, 05.10.2020, по ссылке: <https://auto.onliner.by/2020/10/05/police-water-cannons>

3. ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДОТЧЕТНОСТИ

3.1. Поставки, нарушающие международные обязательства и эмбарго ЕС

Большинство соответствующих международных документов, в частности МДТО и ВД, а также Общая позиция ЕС 2008 года и Законодательство ЕС о борьбе против пыток, предписывают государствам воздерживаться от выдачи лицензий на экспорт оружия, если есть основания полагать, что это оборудование может быть использовано для нарушений прав человека в стране назначения. Учитывая, что ситуация в Беларуси могла считаться государствами-членами ЕС представляющей риск серьёзных нарушений прав человека по крайней мере с 2006 года, когда был введён первый раунд санкций ЕС в отношении Беларуси, общая позиция ЕС 2008 года должна была запретить экспорт оружия и боеприпасов, включенных в Общий военный список ЕС. В частности, это касалось бы огнестрельного оружия, задокументированного в разделе 2: ружей Fabarm и Benelli, пистолетов SIG Sauer и Glock. Однако даты поставок не всегда удается выяснить.

FIDH передала упомянутым компаниям предварительную версию доклада, предложив им отметить какие-либо неточности, касающиеся деятельности компаний (см. Приложение 1). Итальянская компания Fabarm отрицает какие-либо незаконные транзакции с Беларусью и утверждает, что "наличие во время протестов оружия, похожего на нашу продукцию [компании Fabarm], может быть связано с присутствием на рынке некоторых копий турецкого производства, которые также имеют наш товарный знак на внешней стороне и являются явным нарушением наших промышленных прав, но, конечно, это только предположение".¹³⁶ То же утверждение относительно копий турецкого производства содержится в ответе другого итальянского производителя оружия, Benelli: "[Компания] провела внутренний аудит, чтобы проверить, вёлся ли экспорт нашей продукции в учреждения или гражданам Беларуси. Результатом этих проверок стало подтверждение того, что ни до, ни после эмбарго никогда не велось никакого экспорта в Беларусь, ни учреждениям, ни частным лицам. Появление во время столкновений оружия, похожего на нашу продукцию, может быть связано с присутствием на рынке копий нашего M4 Benelli турецкого производства, но это лишь рабочая гипотеза, которую мы выдвигаем".¹³⁷

Тем не менее, ряд европейских стран, по всей вероятности, продолжали поставлять оружие в Беларусь после 2008 года в нарушение законодательства ЕС. Одним из тревожных примеров является закупка в конце 2011 года швейцарско-немецких пистолетов SIG-Sauer для бойцов СОБРа белорусским МВД.¹³⁸ Эти предметы, как указано в Разделе 2, предположительно использовались для внутренних репрессий в Беларуси. Их поставка в Беларусь в 2011 году стала бы нарушением Общей позиции ЕС 2008 года, если бы оружие было продано непосредственно Беларуси, и, в зависимости от точной даты поставки, эмбарго ЕС на поставки оружия.¹³⁹ В этой связи следует отметить, что

¹³⁶ См. ответ полностью в Приложении 1.

¹³⁷ Там же.

¹³⁸ Navini.online, *Внутренние войска МВД Беларуси получили новое средство борьбы с гражданами*, 14.03 2012, по ссылке: https://navini.online/rubrics/society/2012/03/14/ic_news_116_389051

¹³⁹ В прошлом компания SIG-Sauer, штаб-квартиры которой расположены в Германии и США, уже была привлечена к ответственности в 2019 году за нарушение экспортных правил в Германии. В этом деле компания Sig Sauer скрыла конечное место назначения оружия, представив в экспортный орган Германии поддельные сертификаты конечного использования, в которых в качестве конечного пункта назначения были указаны Соединенные Штаты. Там же.

страна-производитель часто не является прямым поставщиком товара,¹⁴⁰ и существует большая вероятность того, что он был передан в Беларусь через третьи страны. Например, по сообщениям СМИ, некоторые компании ЕС пытались обойти оружейное эмбарго ЕС, поставляя огнестрельное оружие и боеприпасы в Беларусь через третьи страны, например, Молдову.¹⁴¹

По всей видимости, запрет в рамках Общей позиции ЕС распространяется на бронетехнику, в частности на указанные в Разделе 2 бронированные грузовики Mercedes-Benz и MAN Truck & Bus (Германия), IVECO (Италия), которые использовались для перевозки водомётов, а также на боеприпасы, включая патроны с резиновыми пулями DDupleks 12/70 (Латвия) и резиновые пули Traumatic 12 калибра (Латвия). Однако неясно, включает ли Общий военный список ЕС все снаряды кинетического действия. Некоторые виды вооружения могут подпадать под различные дублирующие режимы: например, некоторые виды ПОВ, в зависимости от того, какое именно вещество в них используется, подпадают как под Общую позицию ЕС, так и под законодательство ЕС по борьбе с пытками. Например, упомянутые выше светозумовые гранаты, производимые в Польше и Чехии, скорее всего, подпадают под действие Общей позиции ЕС, в то время как боеприпасы, содержащие светозумовые поражающие элементы, могут не подпадать под ее действие.

Однако с момента введения эмбарго ЕС на поставки оружия в Беларусь в 2011 году всё вооружение, используемое для внутренних репрессий, о котором говорилось в Разделе 2, было запрещено к экспорту в Беларусь, включая оборудование, не подпадающее под действие Общей позиции ЕС.

Некоторые из предметов, задокументированных выше, по-видимому, были произведены и поставлены в Беларусь после 2011 года. В частности, по сообщениям журналистов, светозумовая граната, найденная после одного из дней протестов, судя по маркировке, была произведена в Чехии в 2012 году.¹⁴² СМИ также сообщали о присутствии белорусского автомобиля на территории чешского завода ZEVETA в октябре 2020 года.^{143, 144} ZEVETA отрицает продажу боеприпасов в Беларусь и утверждает, что соблюдает все применимые национальные и международные нормы (см. Приложение 1). Тем не менее, эти весьма тревожные факты, указывающие, что чешская компания могла нарушить эмбарго ЕС на поставки оружия, должны быть расследованы дополнительно.

Что касается водомётов, журналисты впервые заметили их на улицах Беларуси незадолго до выборов 2015 года. По данным СМИ, у белорусских правоохранительных органов есть три таких автомобиля, каждый из которых является уникальной модификацией, сделанной для белорусского правительства.

¹⁴⁵ По всей видимости, компания Streit, осуществляя производство в Объединенных Арабских

¹⁴⁰ "Важно отметить, что многие крупные экспортеры не являются крупными производителями ручного огнестрельного оружия, при этом значительное количество законно приобретенного ручного огнестрельного оружия попадает на незаконные рынки в результате коррупции, конфискации и утраты", подробнее см. в: Стрелковое оружие. Вооружение и рынки [Small Arms Survey, *Weapons and Markets*], по ссылке: <http://www.smallarmssurvey.org/weapons-and-markets.html>

¹⁴¹ Чешская фирма Česká zbrojovka пыталась экспортировать более 100 винтовок и пистолетов через Молдову в Россию в 2020 году, согласно молдавскому документу, полученному EU observer. В поставку входили снайперские винтовки модели "CZ TSR", которые могут использоваться в спорте или спецподразделениями полиции. Венгерская фирма De Fango и словацкая фирма XX eugore также пытались экспортировать сотни тысяч патронов через Молдову в Беларусь примерно в то же время. Подробнее: Эндрю Реттман. Оружейные фирмы ЕС пытаются обойти запрет на поставки Беларуси и России [Andrew Rettman, *EU arms firms trying to flout Belarus and Russia ban*], EU Observer, 6.10.2021, по ссылке: https://euobserver.com/world/153145?utm_source=euobs&utm_medium=email&fbclid=IwAR30QjqOWu8t-Tf3UwvXAteOMyDnrkpfwizrvQYXyOa8GG7pwUb9e6w35YY

¹⁴² Денис Казакевич @Den_2042, публикация в Twitter, по ссылке: https://twitter.com/Den_2042/status/1322936296902402057

¹⁴³ Международный Центр Гражданских Инициатив "Наш Дом", Как Лукашенко использует оружие из Европы против мирных граждан, 26.06.2021, по ссылке: <https://nash-dom.info/69986>; публикация Nexta в Twitter, по ссылке: https://twitter.com/nexta_tv/status/1306257753019764742?lang=fr;

¹⁴⁴ Денис Казакевич @Den_2042, публикация в Twitter, по ссылке: https://twitter.com/Den_2042/status/1322936296902402057; Редакция белорусского СМИ tut.by связалась с производителем этих гранат, ZEVETA Bojkovice A.S., и представитель компании сообщил, что компания не поставляет боеприпасы в Беларусь и строго придерживается всех международных и других соглашений по поставкам боеприпасов.

¹⁴⁵ tut.by, "Хищники" для "нетунейдцев": чем интересны водомёты, обнаруженные в центре Минска, по ссылке: <https://42.tut.by/535441?c>

Эмиратах, выходит за рамки правил канадского правительства по контролю над вооружениями.¹⁴⁶ Канада является государством-участником МДТО с 2019 года, а также ВД. Контрольные списки ВД и МДТО, вероятно, могут охватывать транспортные средства, предназначенные для разгона демонстрантов, поскольку они могут иметь потенциально смертоносное воздействие. Эти факты требуют дальнейшего расследования, но отслеживание остается сложной задачей.

Рынок огнестрельного оружия остается в значительной степени непрозрачным из-за отсутствия обязательных правовых документов, побуждающих государства отчитываться об экспорте и импорте ручного огнестрельного оружия, и отсутствия последовательности в отношении серийных номеров. Данные и обязательства ЕС по отчетности остаются недостаточными для получения четкого представления о выданных экспортных лицензиях и произошедших поставках.¹⁴⁷ Это относится и к Регистру обычных вооружений ООН (UNROCA), который является одной из крупнейших баз данных, отслеживающих поставки оружия по всему миру.¹⁴⁸ Хотя отчетность стран в рамках UNROCA не является юридически обязательной, UNROCA утверждает, что охватывает более 90% мировой торговли оружием, и эти базы данных дают общее представление о масштабах торговли третьих стран с Беларусью.

Таблица 5. Данные об экспорте ручного огнестрельного оружия в Беларусь (UNROCA, 2007 - 2020)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Турция	85						396			59			50	65
Италия	303 +2	15	72											
Болгария		50												
Великобритания	1			1										
Сербия						109	2							
Австрия				2										
ЮАР											2			
Австралия												101	30	

Согласно базе данных UNROCA, с 2011 года Беларусь импортирует стрелковое оружие только из Турции (участник ВД, подписала МДТО в 2013 году¹⁴⁹), Сербии (участник МДТО с 2014 года¹⁵⁰) и Южной Африки (участник ВД, участник МДТО с 2014 года¹⁵¹). Крупнейшим импортером ручного огнестрельного оружия в Беларусь является Турция. С 2007 по 2020 год, за которые имеются данные,

¹⁴⁶ Компания Streit уже была отмечена комиссиями, назначенными ООН, за нарушение эмбарго на поставки оружия и продажу бронетехники в охваченные войной страны, такие как Южный Судан и Ливия.

¹⁴⁷ Например: Годовой отчет в соответствии со статьей 8(2) Общей позиции Совета [Annual Report according to article 8(2) of Council Common Position. 2008/944/CFSP], по ссылке: <https://vlaamsvredeinstituut.eu/wp-content/uploads/2019/03/policy-brief.pdf>

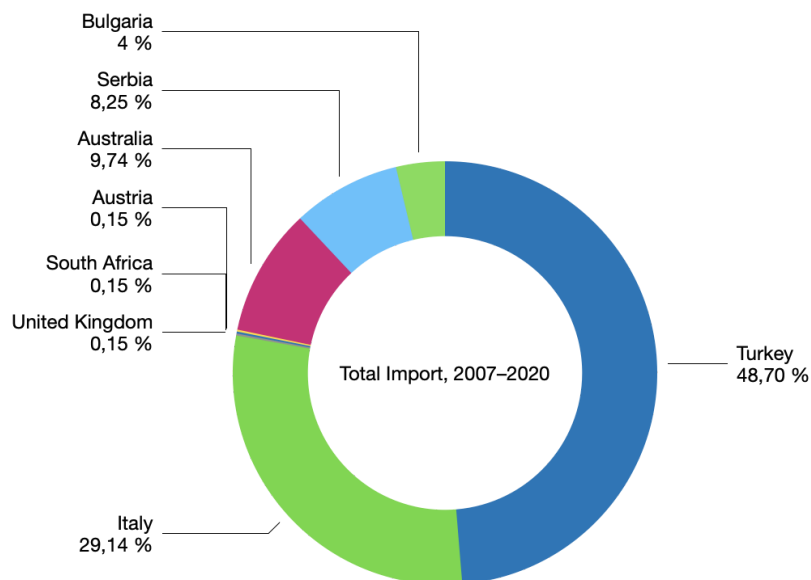
¹⁴⁸ UNROCA, по ссылке: <https://www.unroca.org/>

¹⁴⁹ Daily Sabah, Турция подписала договор ООН о торговле оружием [Turkey signs UN Arms Trade Treaty], 03.07.2013, по ссылке: <https://www.dailysabah.com/business/2013/07/03/turkey-signs-un-arms-trade-treaty>

¹⁵⁰ Министерство иностранных дел Республики Сербия, Контроль над вооружениями [Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Serbia, Arms Control], по ссылке: <https://www.mfa.gov.rs/en/foreign-policy/security-policy/arms-control>

¹⁵¹ ЮНРЕК, Договор о торговле оружием в Африке [UNREC, Arms Trade Treaty Africa], по ссылке: <https://www.unrec.org/default/index.php/en/treaties/316-arms-trade-treaty-africa>

Беларусь импортировала из Турции 540 пистолетов-пулемётов (по всей видимости, в основном MP5, но информация не полностью доступна), а также 115 винтовок со скользящим затвором, причём последняя поставка была осуществлена в 2020 году. Беларусь импортировала 111 винтовок и карабинов из Сербии в 2012-2013 годах и два неназванных вида ручного огнестрельного оружия из Южной Африки в 2017 году. Австралия выдала разрешение на экспорт 131 единицы стрелкового оружия и лёгкого вооружения в Беларусь в период с 2018 по 2019 год, однако неясно, сколько из них было экспортировано в действительности.



3.2. Ответственность за нарушения прав человека

Согласно международному праву, государства могут быть привлечены к ответственности за международно противоправные действия, являющиеся результатом нарушения их основных обязательств в области прав человека и других договорных обязательств. Следовательно, ответственность государства может наступить в результате нарушения правил экспорта оружия, таких как МДТО или специальный запрет. В соответствующих случаях страны-экспортёры должны были бы провести надлежащую оценку рисков и отказать в разрешении на экспорт, если бы они знали, что оружие будет использовано при совершении нарушений прав человека или если будет нарушено эмбарго на поставки оружия. Государства также могут быть привлечены к ответственности за содействие нарушениям прав человека, ставшими следствием экспорта оружия в третьи страны. Даже если речь идёт о передающем государстве, оно также является субъектом общего международного права и обязательств по блокировке предоставления материальной помощи, такой как средства обеспечения и охраны правопорядка, государству, о котором известно, что оно использует такие средства для совершения серьёзных нарушений прав человека.

Все соответствующие международные и региональные соглашения и режимы торговли оружием обязывают государства-участники вводить в действие обеспечивающие исполнение системы контроля за экспортом оружия для того, чтобы поставки не нарушали действующее эмбарго и не способствовали нарушениям прав человека. Следовательно, государства обязаны расследовать и преследовать в судебном порядке нарушения национальных систем экспортного контроля.¹⁵² Однако в настоящее время не существует международных правовых стандартов, касающихся наказаний за нарушения экспортного контроля. Государства-участники таких соглашений пользуются большой свободой действий в вопросах применения норм экспортного контроля и преследуют нарушителей в

¹⁵² Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (SIPRI), Выявление, расследование и судебное преследование нарушений экспортного контроля, европейские перспективы ключевых проблем и передовой практики [Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), *Detecting, Investigating and Prosecuting Export Control Violations, European Perspectives on Key Challenges and Good Practices*], Декабрь 2019, по ссылке: https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-12/1912_sipri_report_prosecuting_export_control_violations_0.pdf

соответствии с общим законодательством об экономических (уголовных) преступлениях, (уголовным) таможенным законодательством или специальным законодательством об экспортном контроле.¹⁵³

Несмотря на наличие правовых инструментов для привлечения производителей оружия к ответственности, одной из наиболее острых проблем, связанных с эффективным применением экспортного контроля, является выявление, расследование и судебное преследование любых нарушений такого контроля. Как отмечают эксперты, даже в рамках ЕС, где действует единая система экспортного контроля для изделий военного и двойного назначения, количество нарушений экспортного контроля, которые были доведены до суда, весьма ограничено.¹⁵⁴

Хотя возможности привлечения к ответственности в соответствии с международным законодательством и законодательством ЕС весьма ограничены и не доказали своей эффективности в предотвращении незаконного экспорта оружия и менее летального снаряжения или в содействии привлечению к ответственности за такой экспорт, корпоративная ответственность за нарушения прав человека предлагает дополнительный инструментарий для предотвращения и преследования нарушений прав человека, совершенных частными компаниями, участвующими в производстве, брокерских услугах, экспорте и других операциях, связанных с оружием и менее летальным снаряжением.

Инициативы по корпоративной ответственности в области прав человека направлены на создание далеко идущих обязательств для предприятий по предоставлению четкой информации о конкретных рисках для прав человека, которые может представлять собой оружие, используемое для поддержания правопорядка во время общественных собраний, а также по прозрачности технических характеристик и проведению анализа безопасности.¹⁵⁵ Согласно экспертным заключениям, некоторые производители оружия менее летального действия не проводят надлежащий контроль качества своей продукции, чтобы убедиться, что их вооружение безопасно для использования при охране общественного порядка. Такой небрежный контроль качества может привести к серьёзным рискам для здоровья участников собраний, а поскольку международных стандартов не существует, именно компании должны обеспечивать соответствие их продукции нормам прав человека.¹⁵⁶

Корпоративной ответственностью часто пренебрегают, когда речь идет о нарушениях эмбарго на поставки оружия и контроля за экспортом оружия, из-за конкурирующей ответственности государства при выдаче разрешений через экспортные лицензии. Вместо того чтобы перекладывать ответственность с правительств на предприятия, обязательства бизнеса по должной осмотрительности предполагают уважение прав человека как "глобальный стандарт ожидаемого поведения предприятий", который применяется "независимо от возможностей и/или желания государств выполнять свои обязательства в области прав человека и не умаляет эти обязательства".

¹⁵⁷

Корпоративная ответственность в области прав человека предоставляет четкий способ привлечения бизнеса к ответственности за экспорт вооружения и, соответственно, содействие репрессиям в

¹⁵³ Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (SIPRI), там же, стр. 15.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Воздействие новых технологий на поощрение и защиту прав человека в контексте собраний, включая мирные протесты.

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека [Impact of new technologies on the promotion and protection of human rights in the context of assemblies, including peaceful protests, Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights], 24.06.2020, A/HRC/44/24, параграф 48.

¹⁵⁶ Европейский парламент, Технологии разгона демонстрантов - Окончательное исследование [European Parliament, *Crowd Control Technologies - Final Study*], указ. соч.

¹⁵⁷ Кристиан Шлиманн, Линде Брик, Торговля оружием и корпоративная ответственность - Ответственность, судебные процессы и законодательная реформа, Friedrich-Ebert-Stiftung [Christian Schliemann, Linde Bryk, *Arms Trade and Corporate Responsibility - Liability, Litigation and Legislative Reform*, Friedrich-Ebert-Stiftung], Ноябрь 2019, по ссылке: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/15850.pdf>

Беларуси. Хотя Руководящие принципы ООН по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека не предлагают специального механизма правоприменения, в некоторых случаях можно обратиться в национальные контактные пункты ОЭСР. Однако все эти документы не имеют обязательной силы. Тем не менее, нынешнее законодательное движение, устанавливающее обязательства по должной осмотрительности в национальных законодательствах, недавно открыло новые возможности для привлечения компаний, подпадающих под действие этих законов, к ответственности в национальных судах за выполнение норм надлежащей должной осмотрительности, принятие всех необходимых мер по устранению рисков для прав человека и предотвращению ущерба, а также за устранение любых нарушений, которым они могут способствовать непосредственно через свою деятельность или через свои деловые отношения, продукцию и услуги.

Другой способ – корпоративная ответственность в соответствии с международным уголовным правом, особенно за пособничество и соучастие в международных преступлениях, которая является инструментом, который может быть использован в рамках международного права.¹⁵⁸

¹⁵⁸ Кристиан Шлиманн, Линде Брик, Торговля оружием и корпоративная ответственность - Ответственность, судебные процессы и законодательная реформа, Friedrich-Ebert-Stiftung [Christian Schliemann, Linde Bryk, Arms Trade and Corporate Responsibility - Liability, Litigation and Legislative Reform, Friedrich-Ebert-Stiftung], указ. соч.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Хотя режим экспортного контроля ЕС в сочетании с санкциями, введёнными в 2011 году, должен охватывать всё оборудование, используемое для внутренних репрессий в Беларуси, он оказался неэффективным для прекращения всех поставок оружия и другого оборудования, помогающего режиму Лукашенко. В связи с вышеизложенным, FIDH призывает Европейский Союз:

1. Обеспечить надлежащее применение существующего режима эмбарго и санкций, расследовать нарушения и не допускать ослабления этого режима;
2. Обеспечить эффективный охват оружия менее летального действия Общим военным списком ЕС, а если это уже так, уточнить, какие виды менее летального оружия и в каких случаях подпадают под его действие;
3. Усилить прозрачность и требования к национальной отчетности, чтобы создать возможность публичного обсуждения на национальном уровне деталей различных запрошенных экспортных лицензий, причин отказа или выдачи, соответствующих предметов и оборудования, их описания, стоимости, страны назначения и конечного пользователя;
4. Наложить на частные компании, производящие оружие и средства обеспечения и охраны правопорядка, обязательства по проведению собственной проверки соблюдения прав человека, в том числе в случаях, когда выдана экспортная лицензия;
5. Принять оперативные меры на уровне ЕС для введения эмбарго на поставки оружия режимам при первых признаках внутренних репрессий;
6. Продвигать эмбарго на поставки оружия против Беларуси на уровне ООН, охватывающее всё оружие и средства, которые могут быть использованы для внутренних репрессий;
7. Укреплять механизмы подотчётности на уровне ЕС и на национальном уровне;
8. Потребовать от государств-членов ЕС, в частности Германии, Италии, Польши и Чехии, провести расследование и сообщить о фактах, указывающих на потенциальное нарушение этими государствами Общей позиции CFSP/2008/944 и Постановления Совета 765/2006 и последующих поправок к нему;
9. Перевести свою Общую позицию CFSP/2008/944 в статус регламента на основании статьи 207 Договора о функционировании ЕС, чётко указав, что восемь критериев применяются к средствам, включенным в Военный список, а также к компонентам, соответствующим контрактам на техническое обслуживание и сервис, согласовать с процедурами МДТО, создать независимую группу по оценке рисков, определяющую на уровне ЕС чувствительные направления на основе 8 критериев, упомянутых в Общей позиции, и усилить процедуры прозрачности и подотчётности, а также участие гражданского общества и Европейского парламента в процессе мониторинга и оценки;
10. Рассмотреть возможность включения неевропейских компаний, которые продолжают поставлять инструменты репрессий в Беларусь, в список целевых санкций;
11. Расследовать соблюдение частными компаниями международных стандартов в области прав человека и законодательства ЕС.

Аналогичным образом, отчёт показал, что для прекращения торговли оружием, а также оружием менее летального действия, включая экспорт и импорт, с Беларусью глобальных мер недостаточно. Хотя Беларусь может во многом полагаться на внутреннее производство оружия и соответствующего оборудования или на экспорт из России для продолжения своих репрессий, тем не менее важно

предпринять срочные шаги для прекращения любого вклада других государств в поддержку диктатуры Лукашенко. С этой целью мы рекомендуем соответствующим механизмам ООН:

12. Поощрять ратификацию МДТО и ВД государствами, которые не являются сторонами этих документов;
13. Расширить военные списки МДТО и ВД для обеспечения эффективного контроля над всем оборудованием, которое может быть использовано для внутренних репрессий, включая оружие менее летального действия;
14. Способствовать укреплению и созданию лучшего механизма отчётности и мониторинга для поддержки создания механизма подотчётности;
15. Ввести эмбарго ООН на поставки оружия в Беларусь, распространяющееся также на оружие менее летального действия, которое может быть использовано для внутренних репрессий.

Большая ответственность за реагирование на кризис в области прав человека в Беларуси лежит на частных компаниях. Компании должны действовать проактивно для предотвращения, смягчения и исправления последствий нарушений прав человека, связанных с их деятельностью в Беларуси, и проводить тщательные процедуры должной осмотрительности в отношении прав человека, прежде чем принимать решение о ведении бизнеса с Беларусью и белорусскими компаниями. Пока ситуация в Беларуси не стабилизируется, компании должны приостановить все поставки оружия и оружия менее летального действия в Беларусь. Мы призываем частные компании, экспортирующие оружие и оружие менее летального действия в Беларусь:

16. Немедленно прекратить все поставки вооружения, включая летальное и менее летальное оружие и связанное с ним оборудование, которые могут способствовать внутренним репрессиям в Беларуси;
17. Обеспечить, чтобы летальное и менее летальное оружие и связанное с ним оборудование было разработано и произведено для достижения законных целей правоохранительных органов и соблюдения международного права в области прав человека;
18. Прекратить поставки летального и менее летального оружия и связанного с ним оборудования, если существует риск, что эти средства могут способствовать нарушению прав человека и основных свобод в Беларуси, а также в другие страны, откуда эти товары могут быть реэкспортированы в Беларусь. Для оценки таких рисков мы рекомендуем обратиться к докладам компетентных органов ООН, ЕС и Совета Европы, а также к докладам о положении с правами человека организаций гражданского общества, включая FIDH, Human Rights Watch, Amnesty International. Такие оценки рисков должны проводиться в том числе в случаях, когда выдана экспортная лицензия, и в случаях, когда в экспортной лицензии нет необходимости, географически охватывать страны риска и страны, в которых они приобретают оружие, а также выявлять потенциальных деловых партнёров в других странах, которые могут продавать и экспортировать свою продукцию в Беларусь.
19. Соблюдать транспарентность в отношении руководства по использованию таких средств и обнародовать соответствующую информацию о рисках, связанных с оружием менее летального действия и связанным с ним оборудованием, которое они производят;
20. Обнародовать информацию, которая может помочь улучшить идентификацию и отслеживаемость оружия, в том числе в целях выявления незаконных поставок оружия;
21. Соблюдать международное право и Руководящие принципы ООН по предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, в частности, осуществлять повышенную должную осмотрительность для выявления, предотвращения и устранения нарушений прав человека, связанных с их деятельностью, продукцией, услугами или деловыми отношениями.

Приложение 1



**LEUCHTER &
LEUCHTEROVÁ**
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

FIDH

eeac@fidh.org

email

In Prag, 7th December 2021

RE: NGO Report

Dear colleagues

we refer to your email concerning the NGO report on human rights on behalf of our client ZEVETA AMMUNITION due to incorrect information about his production.

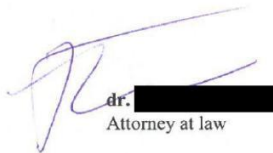
It is important that you defend human rights, but on the other side, you have to take into account that also our client has also rights as protection of his honour and reputation. No one shall be subjected to attacks upon his honour and reputation.

Our client repeatedly proved before Czech authorities that the riots grenades on the used photo in your report did not produce nor deliver to Belarus. You might also check the client's products on the client's web pages and see that it is another company's product. Our client also strictly comply with all duties concerning the trade with licencing goods.

As mentioned above, we would like to kindly ask you to refrain from the unlawful defamation of our client and to unjustified attack on his honour and reputation concerning information that he delivered products to Belarus.

Our client is ready to defend against false information and unjustified attack on his rights involving his honour and reputation and also is ready to prove before the court that the product on the photo was not produced by our client. Furthermore the false information decreases the value of your report.

Best regards


dr. [redacted]
Attorney at law

Advokátní kancelář LEUCHTER & LEUCHTEROVÁ, s.r.o.
Mikulandská 122/4, 110 00 Praha 1, IČ: 28972228
Společnost je zapsána u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 156919

T +420 246 030 860
D mk@gre

E recepcie@leuchter.cz
W www.leuchter.cz

Прага, 7 декабря 2021 г.

RE: Доклад НПО

Уважаемые коллеги,

В ответ на ваш email относительно доклада НПО о правах человека, сообщаем следующее от имени нашего клиента ZEVETA AMMUNITION в связи с недостоверной информацией о его продукции.

Ваша работа по защите прав человека важна, но, с другой стороны, вы также должны учитывать тот факт, что наш клиент также имеет право на защиту своей чести и репутации. Никто не должен подвергаться нападению на свою честь и репутацию.

Наш клиент неоднократно доказал чешским властям, что граната для полицейских действий, показанная на фотографии в вашем докладе, не была ни произведена, ни поставлена в Беларусь. Вы также можете ознакомиться с продукцией нашего клиента на его веб-сайте и увидеть, что данное средство является продукцией другой компании. Наш клиент также строго соблюдает все обязательства касательно оборота лицензируемых товаров.

Как указано выше, мы просим вас воздержаться от противоправной клеветы в отношении нашего клиента и необоснованных нападков на его честь и репутацию в связи с информацией о том, что он поставлял товары в Беларусь.

Наш клиент готов к защите от недостоверной информации и необоснованных нападков на его права, связанные с его честью и репутацией, а также готов доказать в суде тот факт, что продукция, изображенная на фотографии, не была произведена нашим клиентом. Кроме того, недостоверная информация снижает ценность вашего доклада.

С уважением,

Доктор XXXX

Адвокат

From: Info - Fabarm info@fabarm.com
Subject: R: Belarus: items allegedly manufactured by Fabarm used for internal repression on [NGO report]
Date: 13 December 2021 at 13:15
To: [REDACTED]
Cc: eeac eeac@ridh.org

IF

Dear Sirs,

we received your e-mail message and we examined the attached report.
First of all, we appreciated that you had contacted us to verify any inaccurate information collected, before publishing the report.
Preliminary, we would like to highlight that our Company carried-out transfers to intra-community countries and exports strictly applying the regulations in force in our Country and consequently, no shotguns can be transferred /sold without the necessary authorisations released by the Italian Authorities.
Furthermore, the Italian regulations are perfectly in compliance with the International Agreements aimed at the containing of the illicit Arms Trafficking, you referred in your report. That said, we carried out an internal check to verify if we made exports of our products to Institutions or citizens of Belarus.
The result of our checks is that the only one export we made to Belarus dates back to 2012 to the company JSC BELENERGOTEX located in Minsk.

The shipment was including a total of 10 pieces of shotguns as detailed here following:

- 4 pieces of smooth bore over & Under shotguns 12 Gauge ;
- 1 piece of smooth bore side by side shotgun 12 Gauge;
- 5 pieces of smooth bore semiautomatic shotguns 12 Gauge.

The above mentioned shotguns have a purely hunting use, also given the limited offensive capacity and, in fact, they are considered as civil weapons and excluded from the Small Arms Light Weapons (SALW). Moreover, this sale/export was duly authorised by the Italian Authority, at the end of verification of the Law and Regulations.

The presence, during the protests, of weapons resembling our products could be lied to the presence on the market of some Turkish-made copies that are also bearing our trademark externally and which are in clear violation of our Industrial rights, but of course this is only an hypothesis.

We are pleased to have contributed to making your report as accurate as possible.

Thank you and best regards,

[REDACTED]
International Sales Dept.



Уважаемые господа,

Мы получили ваше email сообщение и изучили прилагаемый доклад.

Прежде всего, мы оценили тот факт, что вы обратились к нам для выявления каких-либо неточностей в собранной вами информации до публикации доклада.

В первую очередь, мы хотели бы подчеркнуть, что наша Компания производила поставки в страны сообщества и экспортные поставки в строгом соответствии с действующим законодательством нашей Страны и, соответственно, никакие ружья не могут поставляться/продаваться без необходимых разрешений, выдаваемых итальянскими властями.

Кроме того, итальянское законодательство полностью соответствует Международным соглашениям, направленным на борьбу с незаконным оборотом оружия, на которые вы ссылаетесь в своем докладе.

Вместе с тем, мы провели внутреннюю проверку, чтобы выяснить, производили ли мы поставки своей продукции государственным структурам или гражданам Беларуси.

В результате проверки мы выяснили, что единственная экспортная поставка в Беларусь была произведена нами в 2012 году, в адрес компании JSC BELENERGOTEX, расположенной в Минске.

Эта поставка включала в общем и целом 10 единиц оружия, а именно:

- 4 гладкоствольных двуствольных ружья с вертикальным и горизонтальным расположением ствола 12 калибра;
- 1 гладкоствольное двуствольное ружье с горизонтальным расположением стволов 12 калибра;
- 5 гладкоствольных полуавтоматических ружья 12 калибра.

Вышеупомянутые ружья предназначены исключительно для охоты, учитывая также их ограниченную ударную силу, они считаются типом гражданского оружия и исключены из списка Стрелкового оружия и лёгкого вооружения (ЛСО). Более того, эта продажа/экспорт была должным образом разрешена итальянским регуляторным органом по результатам проверки Законодательства и Нормативных актов.

Наличие во время протестов оружия, похожего на нашу продукцию, может быть связано с присутствием на рынке некоторых копий турецкого производства, которые также имеют наш товарный знак на внешней стороне и являются явным нарушением наших промышленных прав, но, конечно, это только предположение.

Мы рады, что смогли помочь вам сделать ваш доклад максимально достоверным.

Благодарим вас,

С уважением,

XXX,

Отдел международных продаж

We have received your communication and examined the attached report.

First of all, we appreciate the fact that you have taken the trouble to verify the accuracy of the information before publishing it.

We would like to point out that our company carries out intra-Community transfers or exports by strictly applying the rules in force in our country and, consequently, no weapon can be transferred without the necessary authorisations granted by the Italian authorities.

Moreover, the Italian rules are in full compliance with the international agreements aimed at curbing illegal arms trafficking that you mention in your analysis.

Having said that, we carried out an internal audit to check whether or not there had been any exports of our products to institutions or citizens of Belarus.

The result of these checks is that there have never been any exports of any kind to Belarus, either to institutions or to individuals, either before or after the embargo.

The presence, during the clashes, of weapons resembling our products could be traced back to the presence on the market of external copies of our Turkish-made M4 Benelli, but this is only a working hypothesis that we suggest.

Glad to have contributed to making your report as correct as possible, we send our best regards.

Benelli Armi S.p.A.

Via della Stazione 50
61029 Urbino PU Italy
+39.0722.3071



benelli.it

FRANCHI

franchi.com



Think before printing this e-mail.

I: Отчет французской НПО о M4 Benelli

Уважаемые господа,

Мы получили ваше сообщение и изучили прилагаемый документ.

Прежде всего, мы ценим тот факт, что вы взяли на себя труд проверить точность информации перед ее публикацией.

Мы хотели бы отметить, что наша компания осуществляет поставки внутри ЕС или экспорт, строго придерживаясь правил, действующих в нашей стране, и, следовательно, ни одно оружие не может быть передано без необходимых разрешений, выданных итальянскими властями.

Более того, итальянские правила полностью соответствуют международным соглашениям, направленным на пресечение незаконного оборота оружия, о которых вы упоминаете в своем анализе.

После этого мы провели внутренний аудит, чтобы проверить, не было ли экспорта нашей продукции учреждениям или гражданам Беларуси.

Результатом этих проверок стало то, что ни до, ни после введения эмбарго никогда не было никакого экспорта в Беларусь, ни учреждениям, ни частным лицам.

Наличие во время столкновений оружия, похожего на нашу продукцию, может быть связано с присутствием на рынке внешних копий нашего M4 Benelli турецкого производства, но это лишь рабочая гипотеза, которую мы предлагаем.

Рады, что внесли свой вклад в то, чтобы сделать ваш отчет как можно более корректным, и передаем вам наши наилучшие пожелания.

Benelli Armi S.p.A.

Автор:

FIDH

Редактура:

FIDH, Omega Research Foundation

Руководство и координация:

FIDH

The logo consists of the lowercase letters 'fidh' in a bold, sans-serif font. The letter 'i' has a unique design with a dot that is a small circle. The letters are white and are set against a dark purple rectangular background.

CONTACT US

FIDH Headquarters
17 Passage de la Main d'Or
75011 Paris, France
0033 1 43 55 25 18

www.fidh.org

KEEP YOUR EYES OPEN

Установление фактов - Расследования и миссии по наблюдению за судебными процессами

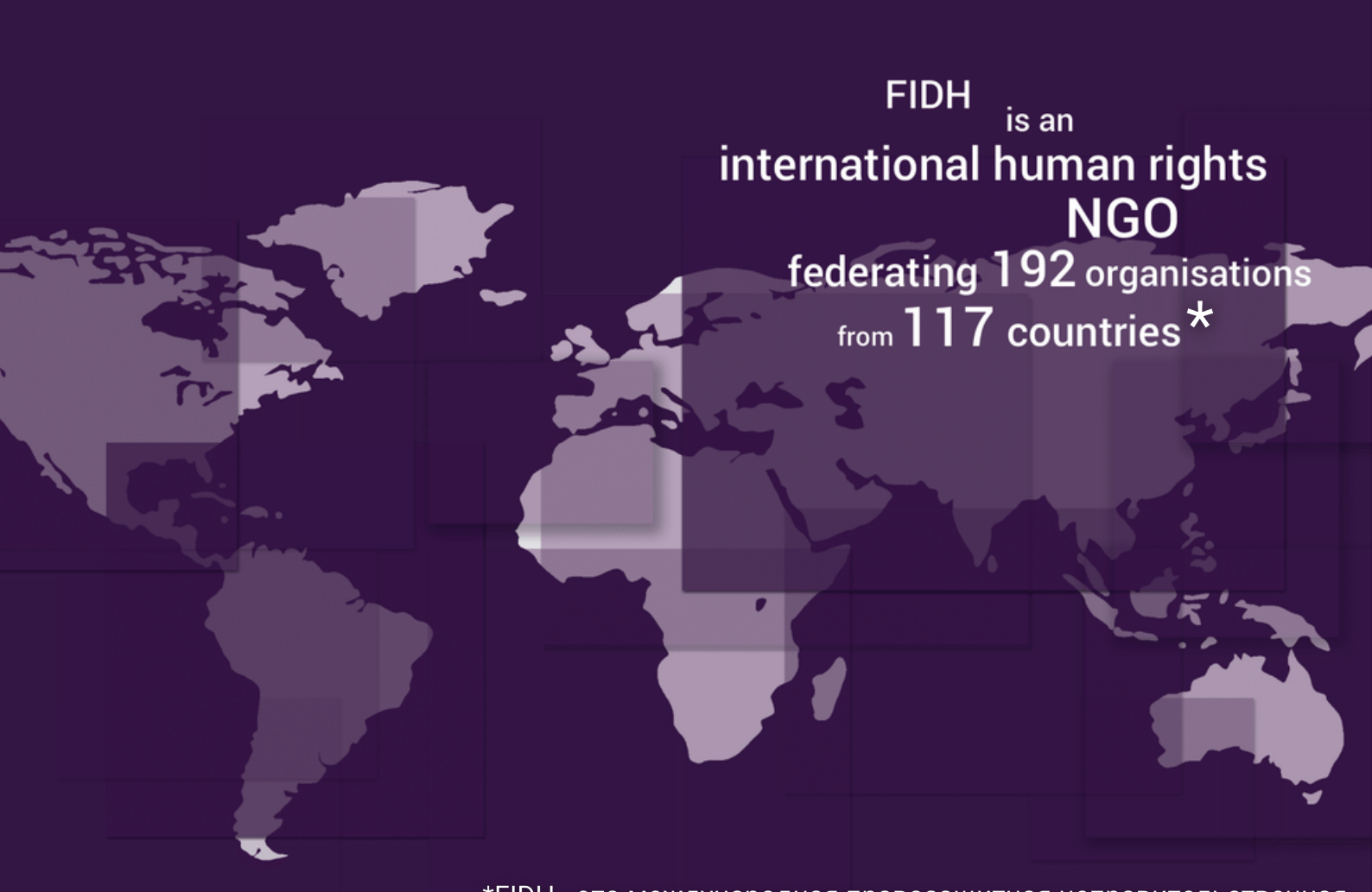
Поддержка гражданского общества - Обучение и обмен опытом

Мобилизация международного сообщества - Адвокация в межправительственных органах

Информирование - Мобилизация общественного мнения

Для FIDH преобразование общества опирается на работу локальных акторов. Всемирное движение за права человека действует на национальном, региональном и международном уровнях в поддержку своих членских и партнерских организаций для борьбы с нарушениями прав человека и укрепления демократических процессов. Его деятельность обращается к государствам и носителям власти, таким как вооруженные оппозиционные группы и многонациональные корпорации.

Ее основными бенефициарами являются национальные правозащитные организации, являющиеся членами Движения, а через них - жертвы нарушений прав человека. FIDH также сотрудничает с другими местными партнерскими организациями и субъектами перемен.



FIDH is an
international human rights
NGO
federating 192 organisations
from 117 countries*

fidh

*FIDH - это международная правозащитная неправительственная организация, объединяющая 192 организации из 117 стран

Про FIDH

FIDH защищает переживших нарушения прав человека, работает для предотвращения нарушений и привлечения виновных к ответственности.

Широкий мандат

FIDH добивается соблюдения всех прав, изложенных во Всеобщей декларации прав человека: гражданских и политических прав, а также экономических, социальных и культурных прав.

Универсальное движение

FIDH была основана в 1922 году и сегодня объединяет 192 организации-члена в 117 странах мира. FIDH координирует и поддерживает их деятельность и делает их голос услышанным на международном уровне.

Независимая организация

Как и ее организации-члены, FIDH не связана с какой-либо партией или религиозным движением и независима от правительств всех стран.