

fidh

Международная Федерация за права человека

СЕМИНАР МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА (FIDH)

Международная миграция:

Трудящиеся-мигранты, лица, ищущие убежища и беженцы в Восточной Европе, Центральной Азии и на Южном Кавказе

Алматы, Казахстан, 28-30 ноября 2009 года

Статья 1. Все люди рождены свободными и равными в достоинстве и правах. Они обладают разумом и совестью и должны действовать по отношению друг к другу в духе братства. Статья 2. Каждый имеет право на все права и свободы, сформулированные в Декларации, без какого-либо различия, связанного, напр., с расой, цветом кожи, полом, языком, вероисповеданием, политическими или иными убеждениями, нац. или социальным происхождением, собственностью, рождением или др. обстоятельствами. Статья 3. Каждый имеет право на жизнь, свободу и личную безопасность. Статья 4. Никто не должен содержаться в рабстве или порабощении; рабство и работорговля должны быть запрещены во всех формах.



Данное издание осуществлено при финансовой поддержке Института «Открытое общество» (OSI) и при финансовом участии Министерства Иностранных дел Финляндии. FIDH несет полную ответственность за его содержание, ни в коей мере не отражающее взгляды доноров.

I. Введение.....	4
II. Поддержка беженцев и лиц, ищущих убежища, в СНГ	5
III. Защита прав трудовых мигрантов в СНГ	9
IV. Выводы и рекомендации.	16
Приложения	18

I. Введение

На Конгрессе FIDH, прошедшем в Лиссабоне в апреле 2007 года, защита прав мигрантов была выбрана в качестве приоритетной темы для работы федерации. В следующие месяцы были организованы несколько международных исследовательских миссий и опубликованы доклады о положении мигрантов в Восточной Европе и Центральной Азии¹. В конце ноября 2009 года FIDH провела региональный семинар, на котором собрались членские и партнерские организации федерации, а также основные международные организации, работающие по этой тематике, чтобы обсудить возможные стратегии и проблемы, связанные с защитой беженцев и трудовых мигрантов. Ниже представлены основные выводы семинара. В приложениях включены краткая программа семинара и ряд дополнительных документов.

1. См, в частности: FIDH/Комитет «Гражданское содействие», «Мигранты в России», май 2007 года, см. (<http://www.fidh.org/IMG/pdf/Migranrussie472-4russe2007.pdf>), Комитет «Гражданское содействие»/FIDH «Трудовые мигранты в РФ: использование принудительного труда», совместный доклад Комитету ООН по ликвидации расовой дискриминации (CERD), июнь 2008 года (<http://www.fidh.org/Rabochie-migranty-v-Rossijskoj-Federacii-nasil>), а также доклад FIDH «Казахстан/Кыргызстан, эксплуатация трудовых мигрантов, отказ в защите лицам, ищущим убежища», октябрь 2009 года (<http://www.fidh.org/IMG/pdf/Kazakhstan530a.pdf>), в частности представленный на пресс-конференции, которая состоялась в Алматы после семинара.

II. Поддержка беженцев и лиц, ищущих убежища, в СНГ

Крайне ограничительные национальные процедуры в области предоставления убежища

Некоторые страны бывшего СССР не имеют законодательства по беженцам и лицам, ищущим убежища (например, Узбекистан²), в других такое законодательство существует (Таджикистан, Россия, Беларусь и Кыргызстан), а третьи применяют специальные процедуры (например, Казахстан, где во время проведения семинара только принимался соответствующий закон). Проблемы возникают из-за того, что в законодательстве не всегда соблюдается Конвенция о статусе беженца 1951 года, а также из-за того, что “закон – это одно, а применение – другое”.

В большинстве случаев власти готовы рассматривать ходатайства об убежище, только если речь не идет о политически «острых» вопросах. Это объясняет отказ кыргызских и казахских властей рассматривать ходатайства об убежище, поданные узбеками – эта ситуация стала особо щекотливой после жестокой расправы в Андижане в 2005 году³. Чеченцы из Российской Федерации и уйгуры из Китая сталкиваются с той же проблемой. Таким образом, большинство зарегистрированных лиц, ищущих убежища в Центральной Азии, составляют афганцы.

Также в законодательстве существует ряд ограничительных положений, обосновывающих отклонение ходатайств о статусе беженца в нарушение Конвенции 1951 года:

- в некоторых странах условием для получения доступа к процедуре предоставления убежища является легальный въезд или легальное проживание на территории страны. В России человеку, нелегально пересекшему границу, могут отказать в убежище. В Беларуси лицо, приехавшее по поддельным документам, уничтожившее свои документы или арестованное за отсутствие документов на территории Беларуси, не может подать ходатайства об убежище. В Кыргызстане в поправке к закону “О беженцах” 2006 года говорится, что только иностранные граждане, прибывающие на территорию Кыргызской Республики на законном основании, могут быть признаны беженцами. С 2008 года это положение используется, чтобы ограничить доступ к процедуре предоставления убежища.
- В России могут отказать в убежище, если: лицо, ищущее убежища, было

2. В Узбекистане лица, ищущие убежища, рассматриваются как иностранные граждане и подвергаются риску депортации, если находятся на территории Узбекистана нелегально. Офис УВКБ ООН (UNHCR) столкнулся с полным нежеланием властей заниматься этим вопросом и был вынужден прекратить свою деятельность в стране в 2006 года, когда их миссия (работа которой состояла в основном в помощи афганским беженцам) была официально закрыта.

3. Разгон демонстрации полицией в этом городе в Ферганской долине в мае 2005 года привел к сотням смертей и спровоцировал массовый отъезд лиц, ищущих убежища, в Кыргызстан, где многих из них приняло УВКБ ООН.

осуждено за преступление на территории РФ (не только за “тяжкие преступления”, как этого требует Конвенция 1951 года); лицо, ищущее убежища, приехало из страны, где оно могло получить статус беженца; если лицо замужем/женато на гражданине России; либо если у этого лица есть вид на жительство в России. В Таджикистане лица, ищущие убежища, подозреваемые в принадлежности к спецслужбам или мафиозным структурам в своих странах происхождения, не имеют доступа к процедуре предоставления убежища (по Конвенции 1951 года они не могут претендовать на статус беженца, однако рассмотрение их дела не должно блокироваться только на основании подозрений). В Беларуси предварительное рассмотрение ходатайства об убежище может быть остановлено, если заявитель не прошел медицинское обследование или не сдал отпечатки пальцев в течение 3 дней со дня подачи ходатайства.

- Кроме того, в нескольких странах региона (например, Беларуси, России), существует список безопасных третьих стран, граждане которых не могут претендовать на убежище. В Таджикистане в этот список включен Афганистан.
- Законопроект Казахстана “О беженцах” предусматривает, что лицам, подозреваемым в терроризме, экстремизме или принадлежности к запрещенной религиозной организации в своей стране происхождения, может быть отказано в убежище. Подобное положение обсуждается сейчас и в России. Это прямое следствие соглашений в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС)⁴.

Беженцы также могут потерять свой статус: например, в Казахстане статус беженца рассматривается как временный и должен продлеваться каждый год.

В России многим ЛИУ из Афганистана отказывают в статусе беженца на основании незначительных расхождений в их рассказе или под предлогом того, что УВКБ ООН “рекомендует афганцам возвращаться домой”.

Жесткий политический контроль

Кроме того, органы, ответственные за предоставление убежища, не являются независимыми (и иногда не имеют материальных возможностей, необходимых для работы с этими вопросами). В Беларуси решения о предоставлении убежища принимаются непосредственно Президентом. В Таджикистане вопросы убежища были недавно переданы из ведения Министерства труда в ведение Министерства внутренних дел, при этом соответствующая материальная база не была обеспечена (недостаток зданий, компьютеров и штата).

Большое беспокойство вызывает стремление сотрудников спецслужб принимать участие в деятельности комиссий по вопросам убежища. Таким образом обстоит ситуация в Таджикистане и в Казахстане, где НПО стали свидетелями подобной практики с тех пор, как сами получили возможность войти в состав специальных комиссий по вопросам убежища.

Отклонение ходатайств об убежище и препятствия к обжалованию отказов

По всему региону процент удовлетворения ходатайств об убежище в целом остается очень низким. В действительности, в 2009 году в Кыргызстане только 4 человека (3 гражданина Афганистана и 1 гражданин Кореи) получили убежище, что составило примерно 1% от всех поданных ходатайств (источник: *правовая клиника “Адилет”*). Хотя теоретически эти решения можно оспаривать, лица, ищущие убежища, сталкиваются с проблемами в доступе к правосудию, выходящими за рамки проблем, свойственных судебной системе в каждой стране (отсутствие независимости и/или коррупция).

В Казахстане ЛИУ рассматриваются как временно пребывающие на территории страны

4. В Астанинской Декларации 2005 года страны-члены ШОС достигли договоренности об отказе в убежище лицам, подозреваемым в терроризме, сепаратизме или экстремизме.

лица и поэтому не имеют возможности обратиться в суд. Проблемы также возникают, если у этих лиц отсутствует паспорт или срок действия паспорта истек. Многие участники семинара подчеркивали, что ЛИУ не хотят обращаться в суд. Некоторые участники выразили сожаление в связи с тем, что УВКБ ООН не всегда готово оспаривать решения правительства и помогать тем, чьи ходатайства были отклонены.

Проблемы, связанные с депортацией и экстрадицией

Борьба с депортацией и экстрадицией является важной частью стратегии и деятельности НПО. В России НПО могут обращаться в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с целью оспорить решения национальных судов или прокуратуры. В странах Центральной Азии единственными международными механизмами помощи являются структуры ООН. НПО считают, что они могут предотвратить только небольшое число экстрадиций, особенно в свете того, что они не всегда знают о рассматриваемых запросах об экстрадиции. В самом деле, в России, имена людей, подвергающихся риску высылки, не сообщаются прессе, что лишает НПО возможности обратиться в ЕСПЧ. Решения ЕСПЧ не рассматриваются национальными судами или миграционной службой России в качестве решений, имеющих обязательную юридическую силу, так же игнорируются решения спецдокладчиков ООН, как в России, так и в странах Центральной Азии.

Особое беспокойство вызывают незаконные экстрадиции; даже когда прокуратура отказывается в экстрадиции, власти всегда могут прибегнуть к административному выдворению или просто выслать человека или не препятствовать его вывозу (такие проблемы существуют в России, Казахстане и Кыргызстане).

Дальнейшие проблемы связаны с плохими условиями в местах лишения свободы (центрах для лиц, подлежащих выдворению и приемниках-распределителях) для лиц в ожидании депортации. В некоторых центрах (например, в России) условия содержания под стражей можно приравнять к бесчеловечным (отсутствие физических упражнений, произвольный отказ в свиданиях с родственниками, некачественная пища и т.д.).

Обязательства стран и роль УВКБ ООН

Дискуссия развивалась вокруг сложного стратегического вопроса: должны ли НПО концентрировать усилия на национальных процедурах предоставления убежища и требовать, чтобы государство выполняло свои обязательства или должны принять, что в некоторых случаях УВКБ ООН «заменяет государство»?

В действительности, когда государства (например, Казахстан и Кыргызстан) отказываются рассматривать ходатайства о предоставлении убежища гражданам определенных стран (Узбекистан, Китай, Россия), ЛИУ обращаются в УВКБ ООН. УВКБ ООН рассматривает их ходатайства и начинает процедуру признания беженцем до того, в некоторых случаях, как искать третью страну, которая согласится переселить их. Таким образом, можно предположить, что УВКБ ООН позволяет государствам нарушать свои международные обязательства по Конвенции 1951 года. В то же время, и в этом заключается парадокс, эти беженцы таким образом получают более эффективную защиту, поскольку эти процедуры позволяют обойти недостатки национальных законов и процедур, например присутствие (формальное или неформальное) сотрудников спецслужб в составе комиссий, отвечающих за предоставление убежища (см. выше).

В России требование пропускать все ходатайства об убежище исключительно через национальную систему вместо УВКБ ООН привело к росту нарушений прав беженцев. С принятием нового закона о беженцах похожая проблема может возникнуть и в Казахстане, где существует опасение, что национальные комиссии не станут прилагать усилий, чтобы сверять информацию заявителей с независимыми источниками, как это делает УВКБ ООН. По всей вероятности, в рамках национальных процедур станет гораздо труднее предотвращать депортации и экстрадиции из-за отсутствия информации. Это уже

происходит в России и может распространиться на Казахстан, хотя за последние несколько лет сотрудничество НПО с прокуратурой позволило наладить реальный обмен информацией.

Участники семинара подчеркивали деликатность ситуации: с одной стороны, процедуры, при которых УВКБ ООН в некоторой степени замещает государство, предоставляют защиту ЛИУ и беженцам. С другой стороны, когда УВКБ ООН заключает с государствами “джентельменские соглашения” и когда международное сообщество принимает ситуацию, при которой государства не выполняют свои правовые обязательства, статус этих международных обязательств понижается, и таким образом есть риск ослабления механизмов защиты.

Другие проблемы, с которыми сталкиваются беженцы

Другие проблемы, с которыми сталкиваются беженцы, включают:

- социальные и экономические проблемы. В Таджикистане беженцы (в основном афганцы) не могут поселиться в столице, они имеют право селиться только в маленьких городах без необходимой инфраструктуры и возможностей трудоустройства.
- Проблема нападений на мигрантов на почве ксенофобии в России, и нежелание иностранных граждан обращаться в милицию в случае нападений из-за страха обвинений в нелегальном проживании на территории России.

Конфиденциальность – ключевой элемент в работе с беженцами

Проблемы конфиденциальности и утечки информации подчеркивались всеми участниками. Необходимо отдавать предпочтение индивидуальным встречам. Надо исключать телефонные разговоры и переписку по электронной почте (включая частные номера и частные почтовые ящики), необходимо обращать внимание на риск прослушивания телефонов в офисах НПО. Эти меры безопасности должны быть разъяснены и самим беженцам.

Национальная и международная политика осложняет работу НПО

Все участники семинара отметили, что поддержка, предоставляемая НПО, и деятельность правозащитных НПО весьма существенна для ЛИУ; НПО помогают подать ходатайство о предоставлении статуса беженца, обжаловать решения в суде, предоставляют защиту от депортации. В этом отношении многие правозащитники на семинаре выражали озабоченность ухудшением условий работы.

Также ощущаются негативные последствия прагматической политики Евросоюза (ЕС) и США в регионе. По словам некоторых участников, США больше заботятся о своем военном присутствии, а ЕС – о вопросах транспорта, нефти и газа. Разговоры о правах человека – часто лишь пустые слова. Таким образом они подают странам в регионе пример двойных стандартов – плохой пример, который последние тем чаще спешат упомянуть, когда их критикуют за невыполнение международных обязательств.

III. Защита прав ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ в СНГ

Международные инструменты: Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (Конвенция о трудящихся-мигрантах) была принята 18 декабря 1990 года. Ее считают одной из основных девяти правозащитных конвенций ООН, однако на сегодняшний день ее ратифицировали только 42 государства.

До сих пор большинство государств-участников Конвенции – страны происхождения трудовых мигрантов, за последние годы среди стран, ратифицировавших Конвенцию, стало больше стран назначения или стран транзита (включая Аргентину, Египет, Марокко и Сенегал).

Ни одна страна Европейского Союза до сих пор не ратифицировала Конвенцию. Только три страны СНГ ратифицировали Конвенцию: Таджикистан, Кыргызстан и Азербайджан.

Конвенция о правах трудящихся-мигрантов особенно важна потому, что она проясняет применение некоторых прав, упомянутых во Всеобщей Декларации Прав Человека, а также в Международном Пакте о гражданских и политических правах и Международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах, к этой особо уязвимой группе. Конвенция определяет обязательства стран назначения, а также стран происхождения или стран транзита по отношению к трудовым мигрантам.

Конвенция состоит из двух основных разделов. В первом разделе определяются права человека в отношении трудовых мигрантов. Это фундаментальные права, такие как защита от пыток, свобода вероисповедания, доступ к правосудию, срочной медицинской помощи, право на образование для детей, право образовывать профсоюзы и др. Во втором разделе права трудовых мигрантов, имеющих документы или легально пребывающих на территории страны, приравниваются к правам граждан в отношении, в частности: доступа к среднему и специальному образованию; доступа к жилью; доступа к социальным услугам и услугам в области здравоохранения. Этот раздел также содержит положения, касающиеся единства семьи и налоговых обязательств, а также право образовывать профсоюзы.

Таким образом, Конвенция создает фундамент для развития любой миграционной политики.

Столкнувшись с нежеланием государств ратифицировать Конвенцию, Международный Оргкомитет кампании по ратификации Конвенции о правах мигрантов опубликовал руководство для НПО по продвижению ратификации, которое FIDH перевела на русский язык специально для этого семинара. Руководство содержит обзор самой Конвенции, а также различных аргументов, которые используют государства для оправдания нератификации Конвенции, руководство также предлагает основные контраргументы.

Один из аргументов, используемых государствами в СНГ против ратификации Конвенции, – это существование регионального инструмента, новой Конвенции о правах трудящихся-мигрантов стран СНГ. Однако, этот инструмент обеспечивает гораздо более низкий уровень защиты, чем международная конвенция и применим только к легальным трудовым мигрантам. Существование этого инструмента ни в коем случае не снижает необходимости для государств ратифицировать международный инструмент.

Международные инструменты: Конвенции Международной Организации Труда

Две основные конвенции МОТ, касающиеся прав трудовых мигрантов, - это Конвенция № 97 о трудовых мигрантах 1949 года (в регионе ратифицирована Арменией, Кыргызстаном, Молдовой и Таджикистаном) и Конвенция МОТ № 143 о трудовых мигрантах (дополнительные положения) 1975 года (ратифицирована Арменией и Таджикистаном).

Конвенция МОТ № 97 утверждает принцип равного обращения с трудовыми мигрантами и гражданами, в частности в отношении процедур найма, условий проживания и труда, доступа в правосудие, налоговому и социальному обеспечению. Она также устанавливает права мигрантов в отношении условий подписания договоров, доступа к обучению и воссоединения семьи и т.д.

Конвенция МОТ № 143 дополняет Конвенцию № 97. В ней выработаны специальные рекомендации по урегулированию положения нелегальных мигрантов и интеграции мигрантов в принимающей стране. Статья 1 устанавливает обязательство государств “соблюдать основные права человека всех работников-мигрантов”, независимо от их правового положения в стране прибытия.

Кроме того, к защите прав трудовых мигрантов имеют отношение девять основных конвенций МОТ:

О свободе объединений – Конвенция № 87 о Свободе объединений и защите права объединяться 1948 года и Конвенция № 98 относительно применения принципов права на организацию и заключение коллективных договоров 1949 года.

О принудительном труде – Конвенция № 29 о принудительном труде 1930 года; и Конвенция № 105 об упразднении принудительного труда 1957 года.

О равенстве – Конвенция № 100 о равном вознаграждении труда 1951 года и Конвенция № 111 о дискриминации (в области труда и занятий) 1958 года.

Об искоренении детского труда – Конвенция № 138 о минимальном возрасте для приема на работу 1973 года и Конвенция № 182 о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда 1999 года.

Органы МОТ осуществляют наблюдение за применением всех инструментов организации. Несмотря на то, что организация выпустила рекомендации нескольким странам в регионе, санкции были применены только в отношении Беларуси.

Сколько в СНГ мигрантов?

Трудность оценки числа мигрантов в СНГ была проиллюстрирована на примере Таджикистана. Государственная миграционная служба оценивает число трудовых мигрантов, проживающих в Таджикистане, в 540,000 человек, а МОТ – в 1,000,000 человек, что составляет от 24% до 46% трудоспособного населения. По оценкам, 92% из них едут работать в Россию, 6% - в Казахстан.

Вычисление этих цифр проблематично. Например, Таджикистан недавно ввел систему “миграционных карт” , которые мигранты должны заполнить при выезде из страны. Однако, это не гарантирует надежных статистических данных, поскольку когда один и тот же человек выезжает из страны 5 раз, регистрируется 5 выездов. Поскольку заполнение миграционной карты не является обязательным, произвести оценку еще сложнее. В результате эта статистика учитывает все продекларированные выезды и въезды, а не только трудовых мигрантов.

Законодательство в странах назначения, которое делает положение трудовых мигрантов особо уязвимым – обсуждение предлагаемых реформ
В двух основных странах назначения трудовых мигрантов в регионе, России и Казахстане,

ограничительная законодательная база и административные ограничения делают положение трудовых мигрантов особо уязвимым и вынуждают их работать нелегально. Кроме того, количество трудоустроенных мигрантов ограничено квотами. Вследствие этого в обеих странах количество нелегальных мигрантов значительно превышает количество легальных мигрантов.

В России процедура регистрации была упрощена в соответствии с законом, принятым в 2006 году, однако мигранты все еще должны найти лицо, которое может “пригласить” их, чтобы они могли легально проживать в России. Кроме того, миграционные службы часто ставят дополнительные условия, которые не обозначены в законе. Центр “Миграция и Закон” фонда “Таджикистан” выступает за увеличение срока, отведенного для постановки на миграционный учет.

С начала 2009 года мигранты могут получить разрешение на работу сроком на один год только при наличии работодателя – это ограничение, вместе с сокращением квот, официально обосновывается кризисом.

Вопрос квот также создает проблемы в Казахстане, где “лицензии” на найм трудовых мигрантов выдаются компаниям, и разрешения на работу для трудовых мигрантов выдаются только работодателям, что ставит мигрантов в уязвимое положение, подвергая их риску эксплуатации и злоупотребления.

Участники семинара обсудили вопрос квот и дилемму необходимости лоббирования их отмены. Некоторые из участников считают, что квоты, ограничивающие число трудовых мигрантов, негативно сказываются на ситуации, делают положение мигрантов уязвимым и создают дискриминацию. Даже с позиции государства и желания защитить работающих граждан страны, квоты контрпродуктивны: они способствуют нелегальной миграции. Кроме того, нелегальным мигрантам платят мизерные зарплаты, что создает “несправедливую конкуренцию” на рынке труда⁵.

Для других участников квоты являются неотъемлемой частью миграционной политики, в рамках которой существуют ограничения и отбор мигрантов, как это происходит, например, в США. Отмена квот, по их мнению, будет слишком радикальной мерой, усилия должны скорее быть направлены на улучшение положения мигрантов в рамках существующего законодательства.

Нарушения прав мигрантов работодателями и возможности реагирования со стороны НПО

Нарушения прав мигрантов также являются следствием практик работодателей. В России, даже когда мигранты получают разрешение на работу в ФМС (Федеральной миграционной службе), большинство работодателей не заключают трудовые договоры с мигрантами. В Казахстане мигранты еще больше зависят от работодателей, поскольку только последние получают разрешение на работу для мигрантов.

Среди наиболее часто встречающихся нарушений прав мигрантов работодателями – незаконное изъятие паспортов, насилие, принудительный труд и невыплата заработной платы.

5. После семинара делегаты миссии FIDH подняли вопрос отмены квот во время встречи с Министром труда Кыргызстана госпожой Айгуль Рыскуловой (Бишкек, 30/11/2009). Она признала, что квоты являются предметом дебатов и политических переговоров с Россией, при том что каждая страна пытается договориться о более высоких квотах для “своих мигрантов”. По ее словам, отмена квот не решит проблему “несправедливой конкуренции” нелегальных мигрантов, поскольку лица из более бедных стран всегда готовы работать за более низкую оплату. Кроме того, квоты существуют во всех странах СНГ, и если Кыргызстан потребует от России отмены квот, ему также придется отменить квоты. В то же время Кыргызстан опасается массовой миграции китайских работников, и хочет сохранить ограничительные квоты. Иммиграция, по ее словам, рассматривается не только с социальной точки зрения, а также с точки зрения безопасности.

Опыт НПО, работающих с беженцами, не всегда можно перенести на работу с трудовыми мигрантами, поскольку нарушения прав трудовых мигрантов больше связаны с экономическими интересами. Например, целые сектора российской экономики основаны на незаконном труде, частично оплачиваемом или не оплачиваемом, и власти закрывают глаза на эту ситуацию.

Чаще всего НПО сталкиваются с проблемами, пытаясь помочь мигрантам получить невыплаченную заработную плату. Проблема невыплаты зарплаты усугубляется тем, что большинство мигрантов работают без договора. Кроме того, НПО трудно получить информацию от самих мигрантов о месте работы (имя директора, название компании, местонахождение офиса и т.д.). Центр “Миграция и Закон” фонда “Таджикистан” отмечает, что по их статистике не выплачивается более 50% зарплаты.

Трудности возникают еще и в связи с тем, что большинство трудовых мигрантов готовы работать нелегально (в некоторых других частях света число таких мигрантов достигает 80%).

Милиция, аресты и депортация

В случае ареста в Казахстане или России мигранты могут быть высланы в страну происхождения и потерять право въезда на 5 лет. Работодатели часто прибегают к этой угрозе, добиваясь послушания нанимаемых мигрантов. Работодатели даже могут сдать нелегальных мигрантов милиции, чтобы избежать выплаты заработной платы.

В Шымкенте (Казахстан) НПО “Сана Сезим” уже несколько лет работает с полицией. Организация сопровождала сотрудников прокуратуры и миграционной полиции во время рейдов против нелегальных мигрантов. Это позволило им осуществить мониторинг поведения полиции и распространить информацию среди мигрантов об их правах. НПО сообщает в полицию информацию о случаях принудительного труда или незаконного поведения работодателей. НПО также принимает участие в рейдах полиции против работодателей, нанимающих нелегальных мигрантов, что позволяет ей оказывать непосредственную помощь эксплуатируемым мигрантам. Организация положительно оценивает опыт, который удалось приобрести за длительный период работы, чтобы заставить полицию соблюдать законы и уважать права мигрантов.

По словам многих участников, по-прежнему широко распространена проблема коррупции и насилия в полиции.

Последствия экономического кризиса

Экономический и финансовый кризис, повлиявший на страны СНГ, сказался и на мигрантах. Прежде всего, кризис обусловил значительное сокращение квот в нескольких странах региона (например, в России и Казахстане квоты были сокращены вдвое) на основании протекционистской политики в области трудоустройства. В России власти, милиция и СМИ способствовали убеждению, что потерявшие работу мигранты станут совершать кражи и нападения, чтобы выжить, распространяя тем самым предубеждения против мигрантов и создавая массовый образ мигрантов как преступников.

Кризис также привел к сокращению рабочих мест, снижению заработной платы, сокращению объема денежных переводов; многие потенциальные мигранты отложили или отменили отъезд. Другие оказались “запертыми” в принимающей стране и не смогли вернуться домой из-за отсутствия денег и помощи из дома. Тем не менее, возникает вопрос, не является ли этот феномен преувеличенным: надо отметить, что во многих западных странах мигранты не хотели возвращаться домой, так как на странах их происхождения кризис сказался еще сильнее.

Необходимый контроль за “посредниками”

Хотя во многих странах-поставщиках мигрантов были созданы агентства по найму рабочей силы, большинство мигрантов приезжают при помощи частных посредников. Во

многих случаях эти посредники – тоже мигранты из той же страны/региона, у которых есть связи в стране назначения. Упрощая миграционный процесс, они полезны как компаниям (предлагая универсальную рабочую силу), так и соотечественникам, которым они оказывают помощь в трудоустройстве. Однако, эта роль дает им возможность эксплуатировать трудовых мигрантов (получать процент от их заработной платы, который может быть существенным, конфисковать паспорта, продавать мигрантов работодателям и т.д....). Абсолютно необходимо законодательно урегулировать их деятельность и обеспечить контроль за ними не только со стороны государства, но и со стороны гражданского общества и/или профсоюзов.

В этой связи Московский профсоюз трудовых мигрантов сообщил, что создал предприятие, работающее на коммерческой основе, которое выполняет роль агентства по трудоустройству. Его услуги являются платными для работодателей, объявления которых регистрируются, если они заслуживают доверия, и бесплатными для мигрантов.

Ксенофобия

Описание рисков, связанных с растущим числом “мигрантов-преступников” после экономического кризиса – только один из аспектов ксенофобского дискурса в российских газетах и заявлениях политиков. Мигрантов также винят в распространении инфекционных заболеваний, изображают эксплуататорами, заполняющими рынок труда и т.д. Наблюдается «замкнутый круг» ксенофобии: репрессивные законы против мигрантов выставляют их как проблему, подпитывают всеобщую ксенофобию, которая в свою очередь используется для принятия еще более репрессивных законов. Мигранты также становятся жертвами экстремистского насилия со стороны скинхедов или неонацистских групп.

В этом отношении участники семинара подчеркивали важную роль НПО в борьбе против ксенофобии и необходимость подвергнуть сомнению обманчивые цифры о причастности мигрантов к преступлениям и изменить образ мигрантов как второсортных граждан.

Препятствия к доступу к социальным правам для трудовых мигрантов

Тяжелые условия жизни большей части трудовых мигрантов мешают им привезти с собой семьи, что нарушает их право на семейную жизнь.

Мигранты также сталкиваются с серьезными трудностями, пытаясь получить доступ к медицинской помощи помимо срочной медицинской помощи. Медицинские учреждения, к которым они имеют доступ, часто предлагают очень дорогие услуги. В Москве “Врачи мира” в сотрудничестве с Центром “Миграция и Закон” фонда “Таджикистан” и Московского профсоюза трудовых мигрантов организовали программу помощи мигрантам.

Также поднимался вопрос помощи мигрантам в случае потери работы, при несчастных случаях или в случае смерти. Под руководством Центра “Миграция и Закон” фонда Таджикистан в Москве был создан фонд взаимопомощи. Он предназначен, в частности, для оплаты расходов в связи со смертью (расходы по репатриации тела покрываются государством).

Трудности при установлении контакта и атмосферы доверия в странах назначения

Все участники семинара подчеркивали, как трудно установить отношения доверия и даже контакт с мигрантами, которые часто живут очень изолированно и относятся к людям извне с подозрением. НПО используют различные средства установления контакта, например, распространяют визитки или листовки с информацией о существовании центра помощи, горячей линии, издаются газеты и т.д. Некоторые места работы – центры, службы общины и магазины – более доступны для трудовых мигрантов, чем, например, стройки. Во многих случаях мигранты скорее обращаются за помощью к представителям диаспоры или “преуспевшим” мигрантам, чем в российские правозащитные организации.

В дополнение к дефициту доверия со стороны мигрантов по отношению к НПО, НПО иногда не могут поручиться за деятельность других организаций, утверждающих, что помогают мигрантам, которых они подозревают в эксплуатации мигрантов. Таким образом, долгосрочные связи между НПО и обмен информацией о партнерах играет очень важную роль.

Работа в странах происхождения трудовых мигрантов

По данным МОМ, уязвимость мигрантов является следствием отсутствия знаний о законах и их правах в принимающей стране. Очень часто мигранты уезжают из дома без какой-либо информации о стране назначения. Они полагаются на связи и контакты своих родственников или соседей и не имеют информации о требованиях в отношении регистрации или разрешений на работу. Неквалифицированные рабочие или мигранты с плохим знанием русского языка особенно уязвимы.

Для разрешения этой проблемы МОМ и ОБСЕ в сотрудничестве с местными исполнительными партнерами проводили информационные кампании и программы профессионального обучения в странах происхождения мигрантов: языковые курсы, краткосрочные курсы профессионального обучения, издавали разговорники, листовки, вовлекли в информационные кампании местные СМИ, создавали телевизионные клипы и т.д.

Некоторые участники выразили скепсис по поводу таких листовок (они часто не содержат актуальной информации и/или создаются без консультации со специалистами). Опыт ресурсного центра в Таджикистане показывает, что сами мигранты часто не заинтересованы в информации о законах; они предпочитают советоваться с другими “преуспевшими” мигрантами.

Наконец, деятельность в странах происхождения затрагивает две важные проблемы:

- Проблема тех, кто остается в стране происхождения, семей мигрантов, в особенности их жен. МОМ выразил озабоченность положением женщин, которые остаются в деревнях в Таджикистане в условиях крайней бедности. При этом, мигранты обычно присылают деньги родителям, которые отвечают за их распределение.
- Еще одна проблема (над которой работает ОБСЕ в Таджикистане) – это реинтеграция трудовых мигрантов в национальную экономику, которая не может охватить тех, кто возвращается.

Координация работы в странах происхождения мигрантов и странах назначения

Все участники семинара подчеркнули важность координации деятельности НПО и профсоюзов в странах назначения, а также необходимость развивать контакты между НПО из стран происхождения мигрантов и стран назначения. Обмен информацией тем более важен, что миграционной проблематикой занимаются различные субъекты со своей собственной программой: например, Всемирный Банк, профсоюзы, МОМ, МОТ, ОБСЕ и др.

Также важно принимать меры, способствующие тому, чтобы страны происхождения мигрантов начали играть определенную роль в защите своих граждан за рубежом. Необходимо оказывать давление на эти государства с тем, чтобы последние создали систему «консульств», предоставляющих эффективную помощь своим гражданам (включая предоставление адвокатов, финансовой помощи и поддержки семьи в случае смерти и необходимости отправки тела на родину), а также помощь в законном трудоустройстве за границей.

Роль профсоюзов и НПО в защите прав мигрантов

Роль профсоюзов в защите прав трудовых мигрантов на международном уровне существенна. Помимо возможности организовывать забастовки и подписывать коллективные соглашения, профсоюзы могут подавать жалобы на ту или иную страну в МОМ или МОТ. Кроме того, положительные результаты может принести и

сотрудничество между профсоюзами в странах происхождения и странах назначения мигрантов (например, в Украине).

Во время семинара участники обсудили, являются ли подходы НПО и профсоюзов совместимыми или противоречащими друг другу. Некоторые участники считали, что юристы и правозащитники не должны «заменять собой» мигрантов, предлагая защищать их права вместо них и от имени их самих. Все инструменты защиты должны быть в руках самих мигрантов, которые должны учиться пользоваться ими и защищать свои интересы. Другие участники выразили беспокойство, что не всегда у мигрантов есть возможность защищать свои интересы, третьи отметили создание профсоюзов мигрантов на местном уровне (например, лесозавод в Архангельске) в качестве положительного примера усиления возможностей мигрантов. Все участники согласились с тем, что очень важно создавать условия для максимального расширения возможностей мигрантов, чтобы они могли защищать свои права.

Участники также обсудили вопрос, необходимо ли создавать отдельные союзы трудовых мигрантов в дополнение к профсоюзам по трудовым секторам, которые включают мигрантов. Подчеркивалось, что в случае с Россией много мигрантов работает на малых и средних предприятиях – очень конкурентном и агрессивном секторе, где не существует профсоюзов, в отличие от крупных компаний.

IV. Выводы и рекомендации

О беженцах:

В заключение, участники семинара достигли неформальных договоренностей о возможностях будущего сотрудничества и общих стратегиях:

- Семинар был возможностью для разных НПО и международных организаций, занимающихся проблемами беженцев, познакомиться или укрепить уже существующие контакты, а также договориться о развитии совместной работы.
- Была подчеркнута важность обмена информацией между различными действующими лицами в разных странах, в особенности в отношении лучших практик и стратегий (например, судебных дел). НПО в странах происхождения ЛИУ важно предоставлять информацию партнерам в странах назначения о политической ситуации и нарушениях прав человека в их странах. В этой связи информация, предоставляемая ООН, ОБСЕ или другим международным организациям может иметь больший вес. УВКБ ООН разрабатывает проект по созданию сайта с информацией о странах происхождения на русском языке. Среди уже существующих сайтов: www.accord.org, www.refworld.org (управляется УВКБ ООН), www.ecre.org (Европейский Совет по делам беженцев и изгнанников) и www.refugee.memo.ru (Комитет «Гражданское содействие»).
- Возможные стратегии для развития:
 - способствовать тому, чтобы государства уважали национальные законы и соблюдали международные обязательства путем систематического направления жалоб в национальные суды.
 - подавать жалобы в ЕСПЧ (Россия) и наиболее эффективно использовать ассортимент механизмов ООН, включая индивидуальные жалобы в Комитет по правам человека, спецдокладчикам и т.д.
 - лоббировать обсуждение вопроса защиты прав беженцев Советом по правам человека ООН во время процедуры Универсального периодического обзора и предоставлять отчеты для этого механизма. В этой связи FIDH может предложить поддержку с целью получения доступа к различным механизмам ООН.

О трудовых мигрантах:

После двух дней дискуссий участники договорились о ряде стратегий.

Общее:

- Продолжать и укрепить сотрудничество между НПО, в особенности между НПО в странах происхождения и в странах назначения, развивать сотрудничество и совместную работу НПО, регулярно обмениваться информацией (было предложено создать электронную рассылку для участников семинара).
- Способствовать сотрудничеству между НПО и профсоюзами.
- Обмениваться информацией с программами международных организаций по миграции, в то же время учитывая тот факт, что цели международных организаций и НПО могут не совпадать.
- Использовать международные конвенции и инструменты и механизмы МОТ как средства защиты.

В странах происхождения:

- Участвовать в информационных кампаниях и обучении (языковом, правовом и

профессиональном) для мигрантов, выезжающих из страны. Участвовать в кампаниях через СМИ. Рассмотреть наиболее подходящие средства для установления контакта с мигрантами и содержание сообщений для распространения⁶.

- Работать с властями в странах происхождения мигрантов и лоббировать создание эффективной сети консульств для эмигрантов, которые будут предоставлять юридическую и другую помощь (особенно в случаях конфликта с работодателем).
- Лоббировать создание агентств по трудоустройству работников за границей, работа которых регулируется законодательством и которые находятся под надзором государства, гражданского общества и профсоюзов.
- Поддерживать, по мере возможностей, семьи мигрантов.

В странах назначения:

- Проводить кампании и работать со СМИ с тем, чтобы изменить общественное отношение к мигрантам и повысить осведомленность об их проблемах.
- Помочь мигрантам в самоорганизации, в учреждении союзов или вступлении в существующие союзы. Убедиться, что национальное законодательство предполагает такое право.
- Лоббировать реформы законодательства для увеличения возможностей легального трудоустройства и упрощения процедуры получения разрешения на работу. Поощрять создание долгосрочных программ по урегулированию правового положения мигрантов.
- Использовать существующие национальные механизмы (суды, прокуратуру, трудовые инспекции и т.д.), создавать положительные прецеденты.
- Разработать программы защиты для мигрантов на границах.

Инициировать кампанию по ратификации Конвенции о правах трудящихся-мигрантов:

- Совместное обращение с призывом ратифицировать Конвенцию о правах трудящихся-мигрантов (Приложение III)
- Направить типовое письмо главам государств в регионе (Приложение IV).

6. Опыт работы НПО с некоторыми программами, финансируемыми Евросоюзом в странах Южного Средиземноморского региона, показывает, что в некоторых случаях основная цель, прямо озвучиваемая в рамках этих программ, звучит как "не мигрируйте". Также не стоит забывать и о дискурсе, который имеет тенденцию представлять мигрантов только как жертв торговли людьми.

Приложения

Приложение 1 – Программа семинара

28 ноября, утро

Приветственное слово Александры Кулаевой, FIDH, и Дениса Дживаги, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (KIBHR).

Виталий Масловский из регионального офиса УВКБ ООН в Алматы в своем выступлении дал обзор положения беженцев в различных странах Центральной Азии. Чолпон Джакупова, директор правовой клиники “Адилет” в Кыргызстане, представила сравнительный анализ законодательства по беженцам в России, Беларуси и Казахстане. Был организован круглый стол, на котором представители НПО поделились своими стратегиями по защите ЛИУ, рассказали о трудностях, с которыми они сталкиваются и обменялись примерами положительных практик. Выступали: Денис Дживага, юрист, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, и руководитель совместного проекта с УВКБ ООН в Алматы; Елена Рябинина, консультант Комитета “Гражданское содействие”, Москва; Ольга Цейтлина, адвокат, которая вела ряд дел в ЕСПЧ и представитель “Гражданского контроля”, Санкт-Петербург.

28 ноября, вторая половина дня и 29 ноября

Вопросы, имеющие отношение к защите прав трудовых мигрантов в странах СНГ, обсуждались в трех разных ракурсах:

✓ Несколько презентаций дали представление о положении мигрантов в странах СНГ и работе международных организаций в регионе. Павел Шалус (МОМ) в своем выступлении рассказал об основных нарушениях прав мигрантов в регионе и стратегиях МОМ по защите этих прав; Амандин Регамэ (FIDH) посвятила свое выступление правовым последствиям и ксенофобскому характеру российской миграционной политики. О ситуации в стране с высоким процентом эмиграции говорила Нафиса Хусенова, она также рассказала о роли и программах ОБСЕ в области трудовой миграции в Таджикистане.

✓ Затем обсуждались различные правозащитные инструменты для защиты прав трудовых мигрантов, и конкретный опыт по защите трудовых мигрантов за пределами стран СНГ. Сергейюс Головаскас (ITUC) сделал презентацию о роли профсоюзов на национальном и международном уровне и о существующих инструментах МОТ; Кэтрин Бут (FIDH) подчеркнула важность Международной Конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Анн Ле Уэру (член миссий FIDH) привела примеры поддержки, которую гражданское общество оказывает мигрантам во Франции (см. Приложение II).

✓ Наконец, различные организации, НПО и профсоюзы, работающие в странах СНГ, поделились своим опытом и достижениями, а также рассказали о проблемах, с которыми они сталкиваются в ходе защиты прав мигрантов в странах происхождения и назначения мигрантов. Выступали Елена Буртина (Комитет “Гражданское содействие”, Москва), Алина Еникеева (“Сана Сезим”, Шымкент, Казахстан), Наталия Шкуренко (АДЦ “Мемориал”, Санкт-Петербург), Сулаймон Шохзода (“Миграция и Закон”, фонд “Таджикистан”), Ренат Каримов (Профсоюз трудовых мигрантов, Москва). Последовавшая дискуссия была в большой степени посвящена стратегиям развития механизмов защиты прав трудовых мигрантов, в ходе дискуссии у участников была возможность высказать различные мнения по данному вопросу (см. список участников, Приложение VI).

Заключительные дискуссии были направлены на выработку общих стратегий, а также было принято решение инициировать кампанию по призыву к правительствам стран в регионе ратифицировать Международную Конвенцию о защите прав всех трудящихся-

мигрантов и членов их семей (см. Призыв к ратификации Конвенции о трудящихся-мигрантах и типовое письмо, Приложения III и IV).

30 ноября

В заключение семинара была организована пресс-конференция, на которой был представлен доклад FIDH «Казахстан/Кыргызстан: эксплуатация трудовых мигрантов, отказ в защите прав лицам, ищущим убежища и беженцам». Пресс-конференция широко освещалась СМИ Казахстана, что отражают статьи и новости, приведенные ниже:

Статьи в прессе:

«For a better fate», *Vecherni Almaty*, 01-12-2009 («За лучшей долей», Вечерний Алматы (Алматы): 01.12.2009. Автор: АНАСТАСИЯ МАЛЫШЕВА)

«FIDH shocked by the law on refugees», *Respublika*, 04-12-2009 («FIDH шокирован законом о беженцах», Республика: 04.12.2009, Автор: КСЕНИЯ БОНДАЛ)

«The situation of migrant workers in Kazakhstan severely criticised by international experts», *Raporama*, 04-12-2009, («Положение трудовых мигрантов в РК подвергается резкой критике международных экспертов», Панорама: 04.12.2009, Автор: ЯРОСЛАВ РАЗУМОВ)

«No freedom envisaged for forced labourer», *Ekspress*, 02-12-2009, (Юрьев день не планируется, Экспресс К: 02.12.2009, Автор: АЛЕКСАНДР КАМИНСКИЙ, АЛМАТЫ)

Информационные агентства и публикации в Интернете:

«An international organisation condemned Kazakhstan's laws on migrant workers and refugees», *Today.kz*, 30-11-2009 (Международная организация осудила законы РК в отношении рабочих-мигрантов и беженцев Today.kz: 30.11.2009, Автор: РЕФАТ ШАКИРЖАНОВ)

«An international human rights organisation accuses Kazakhstan of violating refugee and migrants' rights», *IA-Novosti Kazakhstan*, 30.11.2009 (Международные правозащитники обвиняют Казахстан в нарушении прав беженцев и мигрантов), ИА «Новости-Казахстан»: 30.11.2009)

«Human rights defenders accusing Kazakhstan of violating refugee and migrant's rights» *Rss.kz*: 30.11.2009 (Правозащитники обвиняют Казахстан в нарушении прав беженцев и мигрантов, Rss.kz: 30.11.2009)

«It is absolutely necessary to ensure effective protection of migrant workers' rights and refugees' rights – FIDH's report», *Kazinform*, 30-11-2009 (Необходимо обеспечить эффективную защиту прав рабочих мигрантов и беженцев - отчет FIDH, Казинформ: 30.11.2009, Автор: ЕЛЕНА ИЛЬИНСКАЯ)

«Kazakhstan celebrates international human rights day», *Today.kz*, 8-12-2009 («Казахстан отметит международный день защиты прав человека», Today.kz: 08.12.2009, Автор: РЕФАТ ШАКИРЖАНОВ)

«Kazakhstan : Watchdog Group Calls on Astana to Enhance the Rights of Migrant Workers», <http://www.eurasianet.org>, Joanna Lillis: 12/02/09 (по-русски: «Правозащитная организация призывает Астану улучшить ситуацию с обеспечением прав трудовых мигрантов»)

«Difficulties for migrant workers in Kazakhstan», <http://www.zonakz.net>, 1-12-2009, («Трудности трудовых мигрантов в Казахстане», автор Владислав ЮРИЦЫН)

Телевидение и радио:

«Representatives of this organisation led their own investigation and were shocked by the way migrants live in our country», КТК TV, 30-11-2009 (Представители этой организации провели собственное расследование и ужаснулись тому, как живут в нашей стране мигранты, КТК (ТВ): 30.11.2009)

«Kazakhstan discusses the problems of migrant workers», MIR TV 18-12-2009 (В Казахстане обсудили проблемы трудовых мигрантов, <http://mirtv.ru/content/view/86387/47/>)

Приложение II – Международный опыт в области защиты прав мигрантов: пример Франции

Краткое содержание презентации Анн Ле Уэру, FIDH

Трудовая миграция: закрытие границ

Во Франции до 1974 года ситуацию можно было сравнить с ситуацией в России. Тогда наблюдался большой приток иммигрантской рабочей силы в основном из Северной Африки (после первой волны иммигрантов из Польши и Италии в конце 19 века и первой половине 20 века), который компенсировал нехватку рабочей силы во Франции во время экономического роста. Ситуация кардинально изменилась с наступлением кризиса в 1973 году, и Франция официально закрыла границы для иммигрантов. На сегодня, за исключением мигрантов из других стран ЕС, официальная политика заключается в том, чтобы принимать только тех, кто имеет право на воссоединение с семьей, студентов и ЛИУ.

Несколько раз проводилась политика массового урегулирования положения мигрантов наряду с урегулированием индивидуальных случаев. Эти меры часто принимались в ответ на протест (например, меры в отношении “самого большого сквота во Франции” в Кашане, где протест после принудительных выселений в 2006 году привел к урегулированию положения почти 1000 человек). Однако, последние массовые меры по урегулированию положения людей были приняты в 1998 году в рамках закона Шевенмана. С тех пор законы становились все более репрессивными, в особенности новые законы об иностранных гражданах, принятые в 2006 году (CESEDA), которые сопровождались настоятельными рекомендациями местным властям (префектурам) депортировать максимальное количество нелегальных мигрантов.

Частичное урегулирование произошло после вступления в силу “директивы Саркози”, принятой в 2007 году, однако критерии носят крайне ограничивающий характер, и решения в основном оставляются на усмотрение местных властей (префектур), что приводит к неравному рассмотрению дел.

Сегодня мы наблюдаем три тенденции:

- Приход к власти Николя Саркози и признание нехватки рабочей силы в некоторых секторах вызвал споры о том, нужно ли частично открыть границы, в соответствии с принципом “избирательной иммиграции”. Однако, экономический кризис в большой степени заблокировал эти меры.

- Все более репрессивная политика по отношению к нелегальным иммигрантам, с наличием квот по депортации для префектур: рейды на мигрантов, включая семьи с детьми, аресты в школах и больницах, призывы разоблачать нелегальных мигрантов...

- В то же время недавно было создано Министерство иммиграции и национальной идентичности (“Ministère de l’immigration et de l’identité nationale”), что вызвало широкую критику, которая возобновилась в 2009 году в ходе дебатов о “национальной идентичности”. Форма, которую обрели эти вопросы, способствует стигматизации и дискриминации, от которых страдают как трудовые мигранты на территории Франции, так и французские граждане иностранного происхождения, которых часто называют “арабами”, несмотря на то, что они являются французскими гражданами на протяжении двух, трех или более поколений.

Также необходимо отметить, что миграционная политика Франции строится в контексте

концепции “крепости Европы”, миграционной политики ЕС, которая буквально возводит стены, подобные Берлинской. На границах Европы существуют специальные лагеря для мигрантов (см., например, www.migreurop.org).

Все более подозрительное отношение к ЛИУ и рост рисков для них

Многие ЛИУ сталкиваются с тем, что с ними обращаются как с нелегальными мигрантами из-за ограничительного применения политики предоставления убежища (многие ходатайства отклоняются) и Дублинских соглашений (в соответствии с которыми ЛИУ должно подавать ходатайство об убежище в той стране ЕС, границу которой они пересекли первой). Вследствие, ЛИУ подвергаются риску депортации так же, как и нелегальные мигранты.

Поддержку ЛИУ и нелегальным мигрантам оказывают одни и те же люди и организации. Поразительным примером является ситуация в транзитном центре Сангат, где проживало большое количество афганцев (Франция считает Афганистан безопасной страной), иракцев и африканцев. После закрытия центра жители города помогли этим людям (материально, юридически и психологически). Против некоторых из них возбудили судебные дела на основании “солидарности” с нелегальными мигрантами⁷.

Развитие сетей солидарности

Солидарность с мигрантами во Франции развивалась параллельно с эволюцией миграционной политики в том смысле, что произошел сдвиг с социальной и политической солидарности (через объединения и союзы) в сторону солидарности с нелегальными мигрантами, в частности, с целью помочь им урегулировать свое положение.

Появляется новое поколение активистов, которые используют новые технологии: лоббирование и защита в Интернете, флэшмобы, “круги молчания”. Ряд организаций создали совместную сеть под названием “Вместе против одноразовой иммиграции» (“*Unis contre une immigration jetable*”).

В 2004 году была основана сеть “Образование без границ” (*Education sans frontières* - ESF) для поддержки семей нелегальных мигрантов в школах (они проводили демонстрации, прятали детей, чтобы предотвратить выселение семей). В эту сеть входят родители, которые не обязательно интересуются политикой, но которые хотят помочь семьям одноклассников своих детей, и которые таким образом повышают осведомленность о том, как с иммигрантами обращаются во Франции.

В последние годы мобилизуются и сами нелегальные мигранты и профсоюзы. Осенью 2009 – зимой 2010 года несколько тысяч нелегальных мигрантов, многие из которых уже несколько лет работают во Франции (в том числе и в рамках политики привлечения внешних ресурсов для выполнения работ в сфере бытового обслуживания), организовали протест в Париже и окрестностях, и начали забастовку при помощи Всеобщей Конфедерации труда Франции.

В заключение можно сказать, что за последние несколько лет изменилось негативное отношение к нелегальным мигрантам, но, к сожалению, не политика.

Полезные ссылки:

- Unis contre une immigration jetable: www.contreimmigrationjetable.org

7. См. “Солидарность как преступление: стигматизация, репрессии и запугивание защитников прав мигрантов”, доклад на англ.яз. «Обсерватории по защите прав правозащитников» (совместная программа FIDH – ОмСТ), июнь 2009 года, (<http://www.fidh.org/The-offence-of-solidarity-Stigmatisation>).

- RESF: www.educationsansfrontieres.org
- Cimade: www.cimade.org
- Gisti: www.gisti.org
- Migreuop': www.migreuop.org

Приложение III – Обращение с призывом ратифицировать Конвенцию о правах трудящихся-мигрантов

Статья 1.
Все люди рождаются свободными
и равными в своем достоинстве
и правах.



FIDH и члены Федерации из стран Восточной Европы и Центральной Азии инициируют кампанию по призыву к ратификации Конвенции ООН о трудовых мигрантах

Учитывая, что в пост-советских странах миллионы людей являются мигрантами; что все страны в регионе подвергаются влиянию миграции как страны происхождения, транзита или назначения мигрантов; что все страны сталкиваются с необходимостью разработать эффективную миграционную политику, в основе которой лежали бы права человека;

Принимая во внимание, что для многих миграция является положительным опытом, другие же мигрируют вынужденно и в странах назначения сталкиваются с серьезными проблемами; и что трудовые мигранты по-прежнему особенно подвержены риску нарушения прав, дискриминации и эксплуатации со стороны торговцев людьми, контрабандистов и работодателей;

Делая вывод о том, что существует острая необходимость для государств принять немедленные меры по усилению защиты трудовых мигрантов;

Подчеркивая, что Международная Конвенция о защите всех трудящихся-мигрантов и их семей (МКЗТМ) является существенным элементом борьбы с эксплуатацией трудовых мигрантов и членов их семей; что МКЗТМ признает специфическую уязвимость трудовых мигрантов и поощряет создание гуманных и законных условий труда и жизни и необходимость усиления защиты; что миграционная политика может быть эффективной, только если она основана на правовых стандартах, правах человека и принципе верховенства права; и что МКЗТМ предлагает рекомендации по выработке такой политики;

Принимая во внимание, что с момента принятия Генеральной Ассамблеей ООН в 1990 году МКЗТМ была ратифицирована 42 странами, включая Азербайджан, Кыргызстан и Таджикистан;

Учитывая, что для того, чтобы стать эффективным инструментом борьбы с нарушениями прав человека в отношении трудовых мигрантов, МКЗТМ должна быть ратифицирована всеми государствами, включая страны происхождения, транзита и назначения трудовых мигрантов;

Подчеркивая, что недавно принятая Конвенция государств-участников СНГ о правовом

положении трудящихся- мигрантов и членов их семей не может служить аргументом для оправдания нежелания ратифицировать инструмент ООН: международные договоры имеют приоритет над региональными соглашениями, Конвенция стран СНГ охватывает только легальных мигрантов и не концентрируется на их защите;

Отмечая, что через год мы будем отмечать 20-ую годовщину Конвенции о трудящихся-мигрантах;

Мы, FIDH и члены Федерации и партнеры из стран Восточной Европы и Центральной Азии, собравшиеся в Алматы 28-29 ноября 2009 года, чтобы выработать стратегии по усилению защиты трудовых мигрантов и беженцев, в настоящем обращении призываем правительства государств региона, еще не ратифицировавших Конвенцию, воспользоваться случаем и ратифицировать Конвенцию о трудящихся-мигрантах ввиду ее предстоящей 20-ой годовщины.

Алматы, 29 ноября 2009 года

Приложение IV – Типовое письмо с призывом о ратификации Конвенции о правах трудящихся-мигрантов

Статья 1.
Все люди рождаются свободными
и равными в своем достоинстве
и правах.



Международный день мигранта, 2009 год: FIDH и [название организации] призывают [государство] ратифицировать Конвенцию о правах трудящихся-мигрантов ООН

Открытое письмо [глава государства, страна]

[Место, дата]

Господин/Госпожа...,

Накануне Международного дня мигранта мы обращаемся к Вам с призывом принять немедленные меры по усилению защиты трудовых мигрантов в Вашей стране. Через год мы будем отмечать 20-ю годовщину Международной Конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКЗПТМ). МКЗПТМ является основой системы международной защиты прав мигрантов. Однако до сих пор [страна] не ратифицировала этот основной инструмент ООН. Сегодня мы призываем Вас сделать это и таким образом продемонстрировать Вашу готовность положить конец нарушениям и эксплуатации, от которых каждый день страдают трудовые мигранты.

В пост-советских странах миллионы людей являются мигрантами; все страны в регионе подвергаются влиянию миграции как страны происхождения, транзита или назначения мигрантов; все страны сталкиваются с необходимостью разработать эффективную миграционную политику, в основе которой лежали бы права человека

Для многих людей миграция является положительным опытом, однако другие мигрируют вынужденно и в странах назначения сталкиваются с серьезными проблемами. Трудовые мигранты по-прежнему особенно подвержены риску нарушения прав, дискриминации и эксплуатации со стороны торговцев людьми, контрабандистов и работодателей. В распоряжении Вашего правительства имеется инструмент, который позволит минимизировать эти нарушения и усилить правовую защиту мигрантов.

МКЗПТМ признает специфическую уязвимость трудовых мигрантов и поощряет создание гуманных и законных условий труда и жизни и необходимость усиления защиты.

Миграционная политика может быть эффективной, только если она основана на правовых стандартах, правах человека и принципе верховенства права. МКЗПТМ является важной частью усилий, направленных на борьбу с эксплуатацией трудовых мигрантов и членов их семей.

С момента принятия Генеральной Ассамблеей ООН в 1990 году МКЗПТМ была ратифицирована 42 странами, включая Азербайджан, Кыргызстан и Таджикистан. Чтобы стать эффективным инструментом борьбы с нарушениями прав человека в отношении трудовых мигрантов, МКЗПТМ должна быть ратифицирована всеми государствами, включая страны происхождения, транзита и назначения трудовых мигрантов.

[Этот параграф надо удалить в случае Грузии, не входящей более в СНГ] Недавно принятая Конвенция государств-участников СНГ о правовом положении трудящихся-мигрантов и членов их семей не может служить аргументом для оправдания нежелания ратифицировать инструмент ООН: международные договоры имеют приоритет над региональными соглашениями, Конвенция стран СНГ охватывает только легальных мигрантов и не концентрируется на их защите.

Таким образом мы призываем Правительство [страны] воспользоваться случаем принять необходимые меры по ратификации МКЗПТМ и тем самым продемонстрировать международному сообществу Вашу приверженность делу защиты прав человека для всех людей, включая трудовых мигрантов. Мы очень надеемся, что вместе с 20-ой годовщиной Конвенции мы сможем отметить и ее ратификацию [страной].

Мы очень заинтересованы в том, чтобы узнать Ваше мнение по вопросам, затронутым в данном обращении, и надеемся получить ответ.

С уважением,

[Имя руководителя]
[Название национальной организации]

Суэр Белхассен
Президент FIDH

Приложение V – Библиография и сайты на русском и английском языках

Статьи

«Migration», Russian Analytical Digest №7, 3 October 2006, <http://www.res.ethz.ch/analysis/rad/details.cfm?lng=en&id=24150>

«Migrations, Refugees and IDPS», Caucasus analytical Digest №4, 19 March 2009, <http://www.res.ethz.ch/analysis/cad/>

«Понаехали», Индекс N25, 2006 - <http://www.index.org.ru/journal/25/> (см. например Светлана Ганнушкина «Нелегкое право граждан», Елена Рябинина «Был бы узбек, а конвой найдется, или Истории об экстрадициях», Зоя Светова «Чужие среди своих», Александр Верховский «Перспективы радикального русского национализма в сегодняшней России»)

Armenian International Policy Research Group, Economics of Labor Migration from Armenia: a Conceptual Study, (authors : Gevorkyan, Aleksandr, Mashuryan, Karina Gevorkyan, Arkady), 2006. <http://www.aiprg.net/UserFiles/File/wp/jan2006/wp05-06.pdf>

The Caucasus Institute for Peace, Democracy and Development, « Labour migration from Georgia and bilateral migration agreements: Needs and prospects », Policy Review 2009, http://cipdd.org/files/40_400_494205_Migr-eng.pdf

Витковская Г. и С. Панарин, ред. Миграция и безопасность, Москва, Центр Карнеги, 2000 <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/books/36271.htm>

Зайончковская, Жанна, «Десять лет СНГ – десять лет миграций между странами-участниками», Население и Общество №62, май 2002, <http://www.demoscope.ru/acrobat/ps62.pdf>

Зайончковская, Жанна, «Новая миграционная политика: первые итоги», Demoscope weekly № 367 – 368, 2 - 15 марта 2009, <http://demoscope.ru/weekly/2009/0367/tema01.php>

Искандарян А. Ред, Кавказ-Россия: миграция легальная и нелегальная, Ереван, КИСМИ, 2004 – 160 с. http://www.caucasusinstitute.org/upload/files/legal_and_illegal_migrations.pdf

Мукомель, Владимир, «Экономика нелегальной миграции в России», Население и Общество №92 август 2005 <http://www.demoscope.ru/acrobat/ps92.pdf>

Мукомель, Владимир, Миграционная политика России: постсоветские контексты Dirol-T, Москва 2005, <http://demoscope.ru/weekly/2005/0223/biblio01.php>

Тюрюканова, Елена, «Трудовая миграция в Россию», Demoscope weekly №315-316, 1-20/ 01/2008, <http://demoscope.ru/weekly/2008/0315/tema01.php>

Тюрюканова, Елена, «Денежные переводы мигрантов: беда или благо?», Население и Общество № 98, Май 2006 <http://demoscope.ru/acrobat/ps98.pdf>

Шнирельман, Виктор, «Лукавые цифры и обманчивые теории: о некоторых современных подходах к изучению мигрантов», «Вестник Евразии», 2008, №2, с. 125-150) <http://demoscope.ru/weekly/2008/0357/analit04.php>

Отчеты правозащитных организаций

FIDH, Kazakhstan/ Kyrgyzstan: Exploitation of migrant workers, protection denied to asylum seekers and refugees, November 2009 <http://www.fidh.org/IMG/pdf/Kazakhstan530a.pdf>

FIDH - Комитет “Гражданское содействие”, Мигранты в России, май 2007 <http://www.fidh.org/IMG/pdf/Migranrussie472-4russe2007.pdf>

FIDH - Комитет “Гражданское содействие”, «Трудовые мигранты в РФ: использование принудительного труда», совместный доклад Комитету ООН по ликвидации расовой дискриминации (CERD), июнь 2008 года, <http://www.fidh.org/Rabochie-migranty-v-Rossijskoj-Federacii-nasil>

HRW, Эксплуатация трудовых мигрантов в российском строительном секторе, февраль 2009, <http://www.hrw.org/ru/reports/2009/02/09-0> (in English and Russian)

МОТ, Права трудящихся мигрантов в Казахстане: анализ национального

законодательства, международных стандартов и правоприменительной практики, Алматы, 2008, http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/right_migrant_kaz_ru.pdf

МОТ, Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. 2006 (автор : Елена Тюрюканова) <http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/turukanova.pdf>

ИОМ, Migration in the Russian Federation: A Country Profile 2008, 2009

ИОМ, Migration perspectives, Eastern Europe and Central Asia, Planning and Managing Labour Migration, October 2006 (ed : Roger Rodriguez Rios) http://tcc.iom.int/iom/images/uploads/Website%20version%20Migration%20Perspectives%20eng%20protected_1169046292.pdf

UNIFEM, Оценка нужд и потребностей женщин трудящихся – мигрантов: Центральная Азия и Россия, Под общей редакцией: Тюрюкановой Е., Абазова Р.2009, <http://www.unifemcis.org/img/database/149.pdf>

World Bank, *Миграция денежные переводы. Восточная Европа и бывший Советский Союз*, (авторы: Али Мансури Брюс Куиллин), 2007, <http://web.worldbank.org/>

Мемориал, *Трудовая миграция Итоги применения нового законодательства в области миграции*, Москва; Р.Валент, 2008

МИГРАЦИЯ – ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Amnesty International, *Living in the shadows: a primer on the human rights of migrants*, 2006 <http://www.amnesty.org/en/library/info/POL33/007/2006>

International Catholic Migration Commission (ICMC). *Strengthening Protection of Migrant Workers and their Families with International Human Rights Treaties: A Do-it-yourself Kit*, 2nd edition, 2006. Available at www.icmc.net.

UNDP, *Доклад о развитии человека 2009, Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие*, 2009 <http://www.un.org/ru/development/hdr/2009/>

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей : <http://www.un.org/russian/documen/convents/migrant.htm>

Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников Содружества Независимых Государств. Принята в 2008 г <http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N00800671>

Сайты

<http://demoscope.ru/weekly/knigi/books3.php> : Законодательство о миграции

<http://migrant.ferghana.ru/> - Раздел информационного сайта Фергана.ру (новости Центральной Азии) о мигарции

<http://migrocenter.ru> : Центр миграционных исследований, Москва

http://news.bbc.co.uk/hi/russian/in_depth/2008/gastarbeiter/default.stm : «Гастарбайтер» - досье русской службы ВВС

<http://refugee.memo.ru/> : Комитет «Гражданское содействие», сеть «Миграция и право»

<http://www.eawarn.ru/> : Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов

<http://www.fms.gov.ru/> : Официальный сайт ФМС России

<http://www.sanasezim.org/> : Сана Сезим – мониторинг; буклеты

www.profmigr.com : Профсоюз трудящихся мигрантов, занятых в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве и смежных отраслях

<http://xeno.sova-center.ru> : Центр «СОВА», аналитический центр, мониторинг проявлений национализма и ксенофобии

www.demoscope.ru : Демографический Еженедельник Демоскоп Weekly

Электронная рассылка : электронная сеть по миграции в Кыргызстане и Центральной Азии (NMCA) в рамках программы “Исследование миграции” (MRT) в Центре социальных исследований (SRC), Американский Университет в Центральной Азии, Бишкек

www.coe.int/t/dc/files/themes/Migration/default_ru.asp : Сайт Совета Европы о миграции
www.december18.net : «18 декабря», НПО по защите и продвижению прав трудовых мигрантов по всему миру
www.migrantsrights.org : Оргкомитет глобальной кампании по ратификации Конвенции о правах трудящихся-мигрантов

Приложение VI – Список участников

Карин Аппи	Франция	FIDH
Александра Кулаева	Франция	FIDH
Анн Ле Уэру	Франция	FIDH
Кэтрин Бут	Франция	FIDH
Амандин Регамэ	Франция	FIDH
Ванесса Ризк	Франция	FIDH
Майя Бархударян	Армения	Институт Гражданское общество (CSI)
Эльмира Алакбарова	Азербайджан	Правозащитный центр Азербайджана
Нино Андриашвили	Грузия	Центр прав человека
Владимир Лабкович	Белоруссия	“Весна”
Пол Струтзеску	Молдова	LADOM
Сергейюс Гловакас	Литва	International Trade Union Confederation (ITUC)
Максим Буткевич	Украина	Центр “Социальное действие”
Елена Буртина	Россия	Комитет “Гражданское содействие”
Сулаймон Шохзода	Россия	“Миграция и закон”, фонд “Таджикистан”
Абдулла Дудуев	Россия	Московский исследовательский центр по правам человека
Ренат Каримов	Россия	Московский профсоюз трудовых мигрантов
Елена Рябина	Россия	Комитет “Гражданское содействие”
Наталия Шкуренко	Россия	АДЦ “Мемориал”
Ольга Цейтлина	Россия	“Гражданский контроль”
Бахтиёр Хамроев	Узбекистан	ОПЧУ
Сайфило Эргашев	Таджикистан	«Правозащитный центр» в Худжанде
Нафиса Хусенова	Таджикистан	Бюро ОБСЕ в Таджикистане, Душанбе
Азиза Абдирасулова	Кыргызстан	Кылым Шамы
Аида Байджуманова	Кыргызстан	Граждане против коррупции
Ирина Байрамукова	Кыргызстан	Газета “Times of Central Asia”
Чолпон Джакупова	Кыргызстан	Адилет
Руслан Хакимов	Кыргызстан	Институт Открытое общество (Фонд Сороса)
Гулиза Омурзакова	Кыргызстан	Правозащитный Центр Кыргызстана

Аида Айдаркулова	Кыргызстан	Фонд Сороса
Светлана Бекманбетова	Казахстан	МОМ
Дамеля Айткожина	Казахстан	Региональный офис УВКБ ООН в Алма-Ате
Денис Дживага	Казахстан	Казахстанское Международное Бюро по правам человека и соблюдению законности
Элина Еникеева	Казахстан	Сана Сезим
Утешев Гайдар	Казахстан	Фонд Сороса
Андрей Гришин	Казахстан	Казахстанское Международное Бюро по правам человека и соблюдению законности
Светлана Хижниченко	Казахстан	Казахстанское Международное Бюро по правам человека и соблюдению законности
Виталий Масловский	Казахстан	Региональный офис УВКБ ООН в Алма-Ате
Павел Шалус	Казахстан	МОМ

FIDH объединение 164 организаций на пяти континентах

Не закрывайте глаза

Установление фактов

Расследования и наблюдение за судебными процессами

Более 50 лет FIDH работает над усовершенствованием методов независимого и беспристрастного установления фактов и иерархии ответственности. Все эксперты, входящие в состав исследовательских миссий, работают безвозмездно. За последние 25 лет FIDH провела более 1500 расследований, судебно-наблюдательных и образовательных миссий в более чем ста странах.

Результаты этих поездок служат базой для кампаний FIDH по мобилизации общественности и межправительственных организаций.

Поддержка гражданского общества

Программы по повышению квалификации и обмену опытом

В тесном сотрудничестве с организациями-членами FIDH в странах, где они работают, FIDH организует семинары, круглые столы и т.д. Эти программы способствуют усилению влияния правозащитников в их странах и стремятся повысить уровень доверия к их деятельности со стороны представителей власти.

Мобилизация мирового сообщества

Постоянная работа по информированию межправительственных организаций

FIDH сопровождает и поддерживает партнерские и входящие в нее организации в их работе с межправительственными институтами. FIDH систематически информирует межгосударственные организации об отмеченных правонарушениях и в случаях необходимости обращается с просьбой о немедленном реагировании. FIDH также участвует в выработке международных юридических инструментов.

Свидетельствование и обличение

Мобилизация общественности и прессы

FIDH работает над мобилизацией общественности и прессы. Пресс-релизы и пресс-конференции, открытые письма правительствам, отчеты по исследовательским миссиям, срочные обращения, веб-сайт, блог, петиции, медиа-кампании... FIDH использует все доступные ей способы, чтобы оповещать о нарушениях прав человека и предотвращать их, пока это еще возможно.

FIDH - Международная Федерация за Права Человека
17, passage de la Main d'Or - 75011 Paris - France (Франция)
CCP Paris: 76 76 Z
Тел: +33 (0) 1 43 55 25 18 / Факс: +33 (0) 1 43 55 18 80
www.fidh.org

Директор издания: Суэр Белхассен
редактор: Антуан Бернар
Автор: Амандин Регамэ
Координаторы: Александра Кулаева, Кэтрин Бут

FIDH объединение 164 организаций на пяти континентах



Статья 5. Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, негуманному или унижительному обращению или наказанию. Статья 6. Каждый имеет право на признание всюду как лицо, обладающее законными правами. Статья 7. Все равны перед законом и имеют право на равную защиту закона без любой дискриминации. Статья 8. Каждый имеет право на действительную защиту компетентными нац. судебными органами от действий, нарушающих основные права, предоставленные ему Конституцией или законом. Статья 9. Никто не должен быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию. Статья 10. Каждый имеет полное право на справедливое и публичное рас-

смотрение его дела независимым

Не закрывайте глаза

- Цель работы FIDH - защищать жертвы нарушений прав человека, предупреждать эти нарушения и преследовать тех, кто их совершает.
- Универсальное предназначение
FIDH работает для того, чтобы соблюдались все права, отмеченные во Всеобщей декларации прав человека, – гражданские, политические, а также экономические, социальные и культурные.
- Всемирное движение
Созданная в 1922 году, FIDH сегодня включает в себя 164 национальных организаций в более чем ста странах мира. Она координирует и поддерживает их деятельность, а также выступает их посредником на международном уровне.
- Обязательство независимости
FIDH, как и входящие в нее организации, не принадлежит к какой-либо партии или религиозному направлению и не зависит от каких-либо представителей власти.

fidh

Международная Федерация за права человека

Информацию о входящих в FIDH 164 организациях вы можете найти на сайте www.fidh.org