

ประเทศไทย

เอกสารสรุปข้อมูล

บริษัท ธรรมเกษตร จำกัด กับ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน
และคนงานในประเทศไทย



พฤษภาคม 2562



FIDH และ OMCT เป็นสมาชิกของ ProtectDefenders.eu ซึ่งเป็นกลไกเพื่อคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนของสหภาพยุโรปและดำเนินการโดยภาคประชาสังคมระหว่างประเทศงานศึกษาชิ้นนี้จัดทำขึ้นตามกรอบของProtectDefenders.eu FIDH และ OMCT ขอขอบคุณ Republic and Canton of Geneva, Agence Française de Développement (AFD) และสหภาพยุโรปสำหรับความช่วยเหลือ ให้สามารถจัดทำรายงานชิ้นนี้ได้เนื้อหาในรายงานเป็นความรับผิดชอบทั้งหมดของ FIDH และ OMCT และไม่อาจตีความได้ว่าเป็นความคิด ของหน่วยงานเหล่านี้ ไม่ว่าในกรณีใด

สารบัญ

การตอบโต้คุกคามโดยบริษัท ธรรมเกษตรฯ : อย่างน้อย 14 คดี, ผู้ต้องหาหรือจำเลย 22 คน.....	4
คดีที่ฟ้องโดยบริษัท ธรรมเกษตร จำกัด.....	6
1. การดำเนินคดีอาญากับอดีตพนักงาน 14 คน จากการร้องเรียนกสม.ให้ตรวจสอบเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน....	6
2. การดำเนินคดีอาญากับอดีตพนักงานสองคนและผู้ประสานงานเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ จากการนำบัตร บันทึกเวลาการทำงานมาแสดงเป็นหลักฐานต่อพนักงานตรวจแรงงานว่ามีการทำงานเกินเวลาโดยไม่ได้รับค่าตอบแทน	6
3. การดำเนินคดีอาญากับนักปกป้องสิทธิแรงงาน จากการโพสต์และแชร์ข้อมูลเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน.....	7
4. การดำเนินคดีอาญากับอดีตพนักงาน จากการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำงานในระหว่างการแถลงข่าว และในหนังสือ และจากการโพสต์ข้อมูลในเฟซบุ๊ก.....	7
5. การดำเนินคดีอาญาและคดีแพ่งกับอดีตผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชน จากการนำหนังสือไปโพสต์ในทวิตเตอร์.....	8
6. การดำเนินคดีอาญากับนักข่าวหญิง จากการโพสต์ทวิตเตอร์เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน.....	9
7. การดำเนินคดีอาญากับอดีตพนักงาน จากการโพสต์และแชร์ข้อมูลอันอาจทำให้เสียชื่อเสียงของบริษัท.....	9
8. การดำเนินคดีอาญากับบุคคลอย่างน้อย 19 คน ซึ่งรวมทั้งอดีตพนักงานข้ามชาติ เจ้าหน้าที่ของเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงาน ข้ามชาติ และผู้สื่อข่าว ในข้อหา “หมิ่นประมาท” จากการโพสต์และแชร์ข้อมูลอันอาจทำให้เสียชื่อเสียงของบริษัท.....	9

นับแต่รัฐประหารเดือนพฤษภาคม 2557 สถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของไทยเสื่อมถอยลงอย่างชัดเจน ครอบคลุมปกรองแบบทหาร ส่งผลกระทบด้านลบอย่างกว้างขวางต่อสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศโดยเฉพาะผลจากการบังคับใช้ประกาศและคำสั่งหลายฉบับของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ประกาศและคำสั่งเหล่านี้รวมทั้งกฎหมายกดขี่อื่น ๆ อย่างเช่น พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และหลายมาตราในประมวลกฎหมายอาญา อันหมายรวมถึงความผิดฐาน ‘หมิ่นประมาท’ และ ‘ยุยงปลุกปั่น’ มักถูกนำมาใช้จัดการกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ทั้งนักกฎหมาย นักเคลื่อนไหวเพื่อประชาธิปไตย ผู้สื่อข่าว และนักต่อสู้ในชุมชน

นักปกป้องสิทธิมนุษยชน หมายถึง บุคคลซึ่งโดยลำพังหรือร่วมมือกับบุคคลอื่น ดำเนินการอย่างสงบในนามของบุคคลหรือกลุ่ม เพื่อส่งเสริม ปกป้อง และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการรับรองตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน และกฎบัตรระหว่างประเทศอื่น ๆ ผลจากการทำงานเชิงรุกเช่นนี้ ทำให้นักปกป้องสิทธิมนุษยชนมักตกอยู่ในความเสี่ยง หรือมักตกเป็นเหยื่อของการตอบโต้แก้แค้น ข่มขู่คุกคาม และถูกละเมิดสิทธิประการต่าง ๆ

การตอบโต้คุกคามโดยบริษัทธรรมเกษตรฯ : อย่างน้อย 14 คดี, ผู้ต้องหาหรือจำเลย 22 คน

นับแต่ปี 2559 บริษัท ธรรมเกษตร จำกัด ซึ่งประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ที่จังหวัดลพบุรี ประเทศไทย¹ ได้ใช้กฎหมายหมิ่นประมาททางอาญา เพื่อตอบโต้คุกคามและปิดปากนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและคนงานที่เปิดโปงสภาพการทำงานที่เอารัดเอาเปรียบในฟาร์มเลี้ยงไก่ บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้แจ้งความกับตำรวจ ฟ้องคดีต่อศาลอาญาและศาลแพ่งเพื่อดำเนินคดีกับบุคคลอย่างน้อย 22 ราย (รวมทั้งคนงาน นักปกป้องสิทธิมนุษยชน ผู้สื่อข่าว) จากการทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย

แม้บริษัทหลายแห่งในยุโรปได้ร่วมรณรงค์และดำเนินการหลายด้านเพื่อสนับสนุน ช่วยเหลือบรรดาจำเลยในคดีต่างๆ ที่บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องร้อง แต่การดำเนินคดีตอบโต้คุกคามนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและคนงานยังเกิดอย่างต่อเนื่อง ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอย่างแข็งขันมากยิ่งขึ้นเพื่อรับมือกับการตอบโต้คุกคามดังกล่าว

เดือนตุลาคม 2559 บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องอาญากับอดีตคนงาน 14 คน สืบเนื่องจากการที่คนงานได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิแรงงาน คนงานทั้ง 14 ซึ่งเป็นแรงงานข้ามชาติจากเมียนมา ได้ร้องเรียนว่า บริษัทธรรมเกษตรฯ ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานด้วยการจ่ายเงินค่าจ้างน้อยกว่าค่าแรงขั้นต่ำ ไม่จ่ายค่าตอบแทนการทำงานล่วงเวลา และยึดถือเอกสารประจำตัวลูกจ้าง และเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2559 พนักงานตรวจแรงงานในพื้นที่จังหวัดลพบุรีในสังกัดกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (กสร.) ได้มีคำสั่งให้บริษัทจ่ายเงินแก่ลูกจ้างทั้ง 14 คน รวม 1.7 ล้านบาท ตัวเลขดังกล่าวมาจากค่าตอบแทนการทำงานที่บริษัทมีหน้าที่จ่ายอันเป็นสิทธิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน ต่อมาบริษัทและลูกจ้างต่างได้แย้งคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานดังกล่าวเป็นคดีอยู่ในศาลแรงงาน จนกระทั่ง วันที่ 12 มีนาคม 2562 ศาลฎีกาได้พิพากษายืนยืนให้บริษัทจ่ายเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานแก่คนงานทั้ง 14 คน เป็นเวลาร่วมสามปีนับจากวันที่ลาออกจากฟาร์มไก่อีกว่าคนงานจะได้รับเงินจากบริษัท

เดือนพฤศจิกายน 2559 บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้ฟ้องคดีหมิ่นประมาทต่อศาลอาญากรุงเทพใต้กล่าวหา **นายอานตี ฮอลล์** นักเคลื่อนไหวด้านสิทธิแรงงาน และเดือนตุลาคม 2560 บริษัทยื่นฟ้องคดีอาญาต่อศาลจังหวัดลพบุรี กล่าวหาอดีตคนงานสองราย (จากในกลุ่ม 14 คนงานข้ามชาติ) ในข้อหาลักทรัพย์สืบเนื่องจากการนำบัตรบันทึกเวลาทำงานมาแสดงต่อพนักงานตรวจแรงงานทั้งยังฟ้องคดีในข้อหาเดียวกันกับนางสาว **สุราสินี แก้วเหล็กไหล** นักปกป้องสิทธิมนุษยชนหญิง และผู้ประสานงานของเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ

1 บริษัทธรรมเกษตร จำกัด จดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2548 ด้วยทุนจดทะเบียน 80 ล้านบาท มีสำนักงานใหญ่ที่จังหวัดลพบุรี ในแถลงการณ์ที่เผยแพร่เมื่อเดือนสิงหาคม 2559 เบทาโกร หนึ่งในบริษัทอุตสาหกรรมเกษตร และอาหารใหญ่สุดของประเทศไทยยืนยันว่า บริษัท ธรรมเกษตร จำกัดเป็นผู้จัดส่งวัตถุดิบให้ตน และระบุว่า “ต่อมาได้ยุติการประกอบธุรกิจ กับฟาร์มแห่งนี้ จนกว่าจะมีการหาทางออกต่อข้อพิพาทด้านแรงงาน”

เดือนตุลาคม 2561 บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้ยื่นฟ้องคดีในข้อหาหมิ่นประมาทอีกจำนวนมาก ซึ่งรวมทั้ง **นายแนนวิน** (หนึ่งในคนงานข้ามชาติ 14 คน) และ **นางสาวสุธารี วรรณศิริ** นักปกป้องสิทธิมนุษยชน และอดีตผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนประจำประเทศไทยของฟอร์ตฟายโรต์ ซึ่งเป็นเอ็นจีโอด้านสิทธิมนุษยชน² เมื่อเดือนมีนาคม 2562 บริษัทได้ยื่นฟ้องคดีข้อหาหมิ่นประมาท ต่อนักข่าวหญิงจากวอยซ์ทีวี และยังได้ยื่นฟ้องนาย **โทน โทน วิน** (หนึ่งในของคนงานข้ามชาติ 14 คน)

การฟ้องคดีของบริษัทธรรมเกษตร จำกัด [โปรดดูด้านล่าง, คดีที่ฟ้องโดยบริษัท ธรรมเกษตร จำกัด] เท่ากับเป็นการคุกคามโดยใช้กระบวนการยุติธรรมเป็นเครื่องมือ เสมือนเป็นการตอบโต้ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนและคนงานที่มีส่วนเปิดโปงการละเมิดสิทธิแรงงาน การตอบโต้คุกคามเหล่านี้เป็นการแทรกแซงการทำงานที่ชอบธรรมของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน อีกทั้งเป็นการขัดขวางการคุ้มครองสิทธิแรงงานให้เป็นผลตามที่กฎหมายภายในประเทศและกฎหมายระหว่างประเทศรับรอง

การใช้กระบวนการยุติธรรมเพื่อปิดกั้นการแสดงออกในประเด็นสาธารณะ (STRATEGIC LITIGATION AGAINST PUBLIC PARTICIPATION - SLAPP)

การฟ้องคดีของบริษัทธรรมเกษตรฯ เป็นตัวอย่างสำคัญของการใช้กระบวนการยุติธรรมเพื่อปิดกั้นการแสดงออกในประเด็นสาธารณะ การดำเนินคดีอาจเป็นคดีอาญาหรือแพ่งที่สืบเนื่องมาจากการกระทำของจำเลย อันเป็นการใช้สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ การดำเนินคดีมักมุ่งเป้าไปที่ปัจเจกบุคคลมากกว่ากลุ่มองค์กร ส่งผลให้ผู้ที่ถูกดำเนินคดีต้องแบกรับภาระทั้งปวงจากกระบวนการยุติธรรม ซึ่งรวมทั้งเสียจะถูกจำคุก หรือต้องจ่ายค่าชดเชยจำนวนมากให้กับโจทก์ ยุทธศาสตร์การดำเนินคดีดังกล่าว สร้างภาวะหวาดหวั่นแก่บุคคลที่ประสงค์จะถกเถียงหรือเรียกร้องความเป็นธรรมในประเด็นที่เป็นประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากหวาดกลัวที่จะถูกตอบโต้ คดีที่บริษัทฟ้องสรุปได้ดังนี้

คดีที่บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องส่วนใหญ่เป็นคดีหมิ่นประมาท ทั้งหมิ่นประมาททางอาญา และหมิ่นประมาททางแพ่ง ประมวลกฎหมายอาญาของไทยบัญญัติความผิดเกี่ยวกับการหมิ่นประมาทไว้เพื่อคุ้มครองชื่อเสียงของบุคคล ส่วนหมิ่นประมาททางแพ่งจะบัญญัติอยู่ในกฎหมายลักษณะละเมิดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่ผ่านมามีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหลายครั้ง บทบัญญัติที่มีผลบังคับใช้ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ และ มีนาคม 2562 อาจถือได้ว่าเป็นความพยายามของรัฐบาลในการแก้ปัญหาการฟ้องคดีปิดปาก:

- ในส่วนแรกเป็นเรื่อง การไต่สวนมูลฟ้อง (ศาลจะพิจารณาฟ้องและพยานหลักฐานว่าเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าคดีที่มีมูลหรือไม่) เพื่อคุ้มครองสิทธิของจำเลยในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง ซึ่งรวมถึงสิทธิที่จะมีทนายความและการเข้าถึงความช่วยเหลือทางกฎหมาย (มาตรา 165/1 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา) และสิทธิที่จะแสดงถึงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและพยานหลักฐานต่อศาลเพื่อให้เห็นว่าคดีไม่มีมูล (มาตรา 165/2 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)
- ในส่วนที่สองเป็นเรื่องการให้อำนาจศาลในการยกฟ้องคดี (คดีที่เอกชนฟ้อง/ราษฎรเป็นโจทก์) โดยศาลสามารถใช้ดุลพินิจและมีอำนาจยกฟ้อง กรณีที่เป็นการฟ้องคดีโดย (ก) ไม่สุจริต (ข) บิดเบือนข้อเท็จจริง (ค) กลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือ (ง) โดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าผลประโยชน์ที่พึงได้โดยปกติธรรมดา (มาตรา 161/1 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)

² โปรดดู Observatory, Urgent Appeal THA 005 / 1118 / OBS 137, 27 พฤศจิกายน 2561;
จาก: <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/thailand-judicial-harassment-of-ms- Suttharee-wannasiri-and-mr-nan-win>

คดีที่ฟ้องโดยบริษัท ธรรมเกษตร จำกัด

1. การดำเนินคดีอาญากับอดีตคนงาน 14 คน จากการร้องเรียนกสม.ให้ตรวจสอบเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน

เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2559 บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องคดีต่อศาลแขวงดอนเมืองที่กรุงเทพฯ เพื่อดำเนินคดีกับคนงานข้ามชาติ 14 คนจากเมียนมา ในความผิดฐาน “ให้ข้อมูลเท็จต่อเจ้าพนักงาน” (มาตรา 137 ของประมวลกฎหมายอาญา) และ “หมิ่นประมาท” (มาตรา 326) ซึ่งเป็นผลจากการที่คนงานร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน 3 บริษัทธรรมเกษตรฯ กล่าวหาว่า การร้องเรียนกับกสม.สร้างความเสียหายต่อชื่อเสียงของบริษัท ภายหลังการพิจารณาคดี ศาลพิพากษายกฟ้อง เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2561 ศาลเห็นว่า การร้องเรียนต่อกสม. เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงานขณะทำงานในฟาร์มไก่เป็นการกระทำโดยสุจริตเพื่อปกป้องสิทธิของตนเอง แม้หนังสือร้องเรียนไม่ได้ระบุข้อมูลข้อเท็จจริงทั้งหมดไว้อย่างละเอียดและมีส่วนที่ถูกจ้างเข้าใจคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง แต่ไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จหรือจงใจปกปิดข้อเท็จจริง บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาชั้นอุทธรณ์

2. การดำเนินคดีอาญากับอดีตคนงานสองคนและผู้ประสานงานเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ จากการนำบัตรบันทึกเวลาการทำงานมาแสดงเป็นหลักฐานต่อพนักงานตรวจแรงงาน ว่ามีการทำงานเกินเวลาโดยไม่ได้รับค่าตอบแทน

2.1 การดำเนินคดีอาญาโดยรัฐกับอดีตคนงาน

เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2559 นางสาวเยเยและนายซุ่ยยง คนงานข้ามชาติสองใน 14 คน ถูกดำเนินคดีจากพนักงานสอบสวน ในข้อหาความผิดฐานลักทรัพย์นายจ้างในเวลากลางคืน (มาตรา 334 และ มาตรา 335 (1) และ (11) แห่งประมวลกฎหมายอาญา) ซึ่งเป็นผลจากการร้องทุกข์กล่าวโทษโดยบริษัทธรรมเกษตรฯ มูลเหตุของคดีเกิดจากการที่คนงาน ได้นำบัตรบันทึกเวลาการทำงานไปแสดงต่อพนักงานตรวจแรงงานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (กสร.) เพื่อเป็นหลักฐานว่ามีการฝ่าฝืนกฎหมายคุ้มครองแรงงานเป็นเหตุให้ทั้งคู่ถูกดำเนินคดี อย่างไรก็ตาม คดีนี้ยังการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี โดยเห็นว่าคนงานทั้งสองไม่ได้กระทำความผิดเพราะไม่มีเจตนาทุจริต

2.2 การฟ้องคดีอาญาต่ออดีตคนงานและผู้ประสานงานเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ

เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560 บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องคดีอาญาต่อศาลจังหวัดลพบุรี ในข้อหาความผิดฐาน “ร่วมกันลักทรัพย์ในเวลากลางคืน” (มาตรา 334 และ 335(1) ของประมวลกฎหมายอาญา) หรือ “รับของโจร” (มาตรา 357) และ “เอาไปเสียหรือทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์” ซึ่งเอกสารใดของผู้อื่นในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น” (มาตรา 188) โดยเป็นการดำเนินคดีต่อเยเยและซุ่ยยง อดีตคนงานของบริษัท ซึ่งรวมถึงการฟ้องนางสาวสุราสินี แก้วเหล็กไหล นักปกป้องสิทธิแรงงาน และผู้ประสานงานเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ ซึ่งเป็นองค์กรภาคประชาสังคมทำหน้าที่ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนงานข้ามชาติให้เป็นจำเลยร่วมในคดี ในฐานะตัวการร่วม ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนการกระทำความผิด⁴ ในการไต่สวนมูลฟ้อง ศาลจังหวัดลพบุรีได้มีคำสั่งไม่รับฟ้องบริษัท เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561 เพราะเห็นว่าการนำบัตรบันทึกเวลาการทำงานไปแสดงต่อพนักงานตรวจแรงงานจังหวัดลพบุรีไม่ได้มีเจตนาทุจริต อีกทั้งจำเลยไม่ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในเอกสาร และบริษัทเองมีหน้าที่ต้องส่งเอกสารดังกล่าวให้พนักงานตรวจแรงงานอยู่แล้วจึงไม่ได้ทำให้บริษัทเสียหาย บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องดังกล่าวและศาลจังหวัดลพบุรีมีกำหนดอ่านคำสั่งศาลอุทธรณ์ในวันที่ 11 มิถุนายน 2562

3 ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2559 คนงาน 14 คน ร้องเรียนกสม. กล่าวหาว่าบริษัทธรรมเกษตร จำกัดได้ละเมิดพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน โดยจ่ายค่าแรงต่ำกว่าค่าแรงขั้นต่ำ ไม่จ่ายค่าทำงานล่วงเวลา และมีการยึดถือเอกสารสำคัญประจำตัวทั้งกสร.และกสม. ทำการสอบสวน และพบหลักฐานว่ามีการละเมิดสิทธิแรงงาน รวมทั้งการที่บริษัทธรรมเกษตรฯ ไม่จ่ายค่าแรงตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ และไม่จ่ายค่า สวัสดิการ และไม่อนุญาตให้คนงานลาหยุดได้ตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน

4 มาตรา 83 (ตัวการ), 84 (ผู้ใช้) และ 86 (ผู้สนับสนุน) ตามประมวลกฎหมายอาญา

3. การดำเนินคดีอาญากับนักปกป้องสิทธิแรงงานจากการโพสต์และแชร์ข้อมูลเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน

เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2559 บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องคดีอาญาต่อศาลอาญากรุงเทพใต้ กล่าวหานายอานดี ฮอลล์ นักปกป้องสิทธิแรงงานสัญชาติอังกฤษ ในข้อหาหมิ่นประมาท (มาตรา 326 ของประมวลกฎหมายอาญา) และหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา (มาตรา 328) และอีกข้อหาหนึ่งตามมาตรา 14(1) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ 5 สืบเนื่องจากการใช้สื่อโซเชียลมีเดียให้ข้อมูลการดำเนินคดีอาญาต่อคนงานข้ามชาติ 14 คน คดีดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอาญากรุงเทพใต้



อานดี ฮอลล์. © อานดี ฮอลล์

4. การดำเนินคดีอาญากับอดีตคนงานจากการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำงานในระหว่างการแถลงข่าว และในหนังสือ และจากการโพสต์ข้อมูลในเฟซบุ๊ก

เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2561 บริษัทธรรมเกษตรฯ ยื่นฟ้องคดีต่อศาลอาญาที่กรุงเทพฯ ในข้อหา “หมิ่นประมาท” (มาตรา 326 ของประมวลกฎหมายอาญา) และ “หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา” (มาตรา 328) โดยเป็นการฟ้องคดีต่อนายนานวิน หนึ่งในคนงานข้ามชาติ 14 คนจากเมียนมา จากการที่เขาให้สัมภาษณ์กับฟอร์ตไพล์ไรต์ เอ็นจิโอด้านสิทธิมนุษยชนในระหว่างการแถลงข่าว ซึ่งมีการเผยแพร่ทางเฟซบุ๊กไลฟ์ 6 และในหนังสือที่จัดทำโดยฟอร์ตไพล์ไรต์และนำขึ้นไปไว้ที่บูท 7 บริษัทธรรมเกษตรฯ กล่าวหาว่าคำพูดของนานวิน ซึ่งให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำงานในฟาร์มเลี้ยงไก่ของบริษัทสร้างความเสียหายให้กับชื่อเสียงของบริษัท ศาลได้ทำการไต่สวนมูลฟ้องเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562 ในวันที่ 8 มีนาคม 2562 ศาลอาญาเห็นว่าคดีมีมูล จึงรับฟ้องและดำเนินคดีกับนานวิน 8 โดยการไต่สวนครั้งแรกจะมีขึ้นในวันที่ 24 พฤษภาคม 2562

- มาตรา 14 (1) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 เคยระบุว่าเป็นความผิดกรณีที่น่าเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน แต่ต่อมามีการแก้ไขมาตรานี้เพื่อตัดความผิดฐานหมิ่นประมาท ตามประมวลกฎหมายอาญาออกไป (แก้ไขตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560)
- ในวันที่ 6 ตุลาคม 2560 นานวินกล่าวในการแถลงข่าวของฟอร์ตไพล์ไรต์ในหัวข้อ “ทำลายความเงียบ”: นักปกป้องสิทธิมนุษยชนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้” ที่สมาคมผู้สื่อข่าวต่างประเทศ (FCCCT) ที่กรุงเทพฯ
- ในวันที่ 4 ตุลาคม 2560, ฟอร์ตไพล์ไรต์ได้นำวิดีโอความยาว 107 วินาทีไปไว้ในยูทูบ ซึ่งนานวินให้ข้อมูลว่า บริษัทธรรมเกษตรฯ จำกัดฟ้องคดีหมิ่นประมาททางอาญากับคนงานข้ามชาติ 14 คน หลังจากพวกเขาเรียกร้องให้มีการละเมิดสิทธิแรงงานกับคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในวิดีโอยังมีการเรียกร้องให้บริษัทธรรมเกษตรฯ จำกัดถอนฟ้องคดีต่อคนงานข้ามชาติทั้ง 14 คน
- ในฐานะจำเลยในคดีอาญา นานวินต้องเดินทางมาศาลอาญาทุกนัด ทั้งยังต้องหาหลักทรัพย์มาประกันตัวต่อศาล



นานวิน (ที่สองจากด้านซ้าย) รายงานตัวต่อ
สถานีตำรวจภูธรโคกตูม ลพบุรี
ในเดือนมกราคม 2561 © เครือข่ายเพื่อสิทธิ
แรงงานข้ามชาติ

5. การดำเนินคดีอาญาและคดีแพ่งกับอดีตผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชน จากการนำหนังสือไปโพสต์ในทวิตเตอร์

5.1 หมิ่นประมาททางอาญา

เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องคดีต่อศาลอาญาที่กรุงเทพฯ ในข้อหาความผิดฐาน “หมิ่นประมาท” (มาตรา 326 ของประมวลกฎหมายอาญา) และ “หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา” (มาตรา 328) ⁹ กล่าวหานางสาว สุธารี วรรณศิริ อดีตผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนประจำประเทศไทยของฟอร์ตี้ไฟว์ไรต์ สืบเนื่องจากสุธารีได้โพสต์ทวิตเตอร์สามครั้งเกี่ยวกับหนังสือของฟอร์ตี้ไฟว์ไรต์ ¹⁰ บริษัทธรรมเกษตรฯ กล่าวหาว่าการโพสต์ของสุธารีสร้างความเสียหายให้กับชื่อเสียงของบริษัท หลังการไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 25 มีนาคม 2562 ศาลอาญาที่กรุงเทพฯ ได้รับฟ้องคดีหมิ่นประมาทต่อสุธารี และให้รวมคดีของสุธารีกับคดีของนานวินเข้าด้วยกัน [โปรดดู#4] การพิจารณาคดีครั้งแรก จะมีขึ้นในวันที่ 24 พฤษภาคม 2562

5.2 หมิ่นประมาททางแพ่ง

เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2561 บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องคดีหมิ่นประมาททางแพ่งต่อศาลแพ่งที่กรุงเทพฯ เรียกร้องให้นางสาว สุธารี วรรณศิริ ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวนห้าล้านบาท ¹¹ สืบเนื่องจากที่สุธารีโพสต์ทวิตเตอร์สามครั้งเกี่ยวกับหนังสือของฟอร์ตี้ไฟว์ไรต์ โดยบริษัทกล่าวหาว่าทำให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงของตน บริษัทธรรมเกษตรฯ ยังขอให้สุธารีตีพิมพ์คำขอโทษต่อบริษัทในหนังสือพิมพ์ในประเทศและในทวิตเตอร์ของเธอทุกวันเป็นเวลาอย่างน้อย 30 วันให้ทำลายข้อมูลที่เป็นการหมิ่นประมาทในคอมพิวเตอร์หรือระบบอินเทอร์เน็ต และให้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านกฎหมายทั้งหมดของบริษัท ศาลแพ่งได้กำหนดนัดชี้สองสถานเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2561 และกำหนดให้มีการสืบพยานระหว่างวันที่ 27-30 สิงหาคม 2562 และจะมีคำพิพากษาในวันที่ 31 ตุลาคม 2562

⁹ ทางบริษัทยังขอให้มีการเยียวยาเพิ่มเติมจากความผิดฐานหมิ่นประมาท (มาตรา 332) โดยให้ตีพิมพ์เผยแพร่คำพิพากษาของศาลในหนังสือพิมพ์และให้ทำลายข้อมูลอันเป็นการหมิ่นประมาทในระบบคอมพิวเตอร์

¹⁰ ในวันที่ 4 ตุลาคม 2560 สุธารีโพสต์ความเห็นในทวิตเตอร์สามครั้งเกี่ยวกับหนังสือของฟอร์ตี้ไฟว์ไรต์ โดยอ้างอิงข้อมูลจากเนื้อหาของวิดีโอเป็นหนังสือเพื่อการรณรงค์ซึ่งเผยให้เห็นว่า บริษัทธรรมเกษตรฯ จำกัดฟ้องคดีหมิ่นประมาททางอาญาต่อคนงานข้ามชาติ 14 คน หลังจากพวกเขาเรียกร้องเรียนกับกสม.เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน ในวิดีโอยังมีการเรียกร้องให้บริษัทธรรมเกษตรฯ จำกัดถอนฟ้องคดีต่อคนงานข้ามชาติทั้ง 14 คน

¹¹ ห้าล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี โดยนับจากวันที่ 26 ตุลาคม 2561 (วันที่บริษัทยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง)



สุธารี วรรณศิริ © สุธารี วรรณศิริ

6. การดำเนินคดีอาญากับนักข่าวหญิงจากการโพสต์ทวีตเตอร์เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงาน

6.1 การดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ

บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้แจ้งความกับพนักงานสอบสวนในพื้นที่จังหวัดลพบุรี ให้ดำเนินคดีกับนักข่าวหญิง (สงวนชื่อเพื่อรักษาความเป็นส่วนตัว) จากวอยซ์ทีวีในข้อหาความผิดฐานหมิ่นประมาท (มาตรา 326 และ 328 ของประมวลกฎหมายอาญา) จากการที่นักข่าวโพสต์ทวีตเตอร์ในวันที่ 14 กันยายน 2560 เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงานโดยบริษัท นักข่าวหญิงได้ไปให้การกับตำรวจเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 และในวันที่ 16 ตุลาคม 2561 อัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องคดี

6.2 การฟ้องคดีอาญา

เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2562 บริษัทธรรมเกษตรฯ ฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดลพบุรี ในข้อหาความผิดฐานหมิ่นประมาท (มาตรา 326 และ 328 ของประมวลกฎหมายอาญา) เพื่อดำเนินคดีกับนักข่าวหญิงคนเดียวจากวอยซ์ทีวี การได้ส่งมูลฟ้องจะมีขึ้นในวันที่ 3 มิถุนายน 2562

7. การดำเนินคดีอาญากับอดีตคนงานจากการโพสต์และแชร์ข้อมูลอันอาจทำให้เสียชื่อเสียงของบริษัท

บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้ยื่นฟ้องคดีอาญากับศาลอาญากรุงเทพใต้ กล่าวหานายโทน โทน วิน หนึ่งในคนงานข้ามชาติ 14 คนจากเมียนมา ในข้อหา “หมิ่นประมาท” (มาตรา 326 ของประมวลกฎหมายอาญา) และ “หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา” (มาตรา 328) โดยที่โทนโทนวินไม่ได้คาดคิดว่าตนถูกฟ้องคดี จนกระทั่งวันที่ 18 พฤษภาคม 2562 โทนโทนวินได้รับหมายเรียกจากศาลเพื่อไปให้การต่อศาลอาญากรุงเทพใต้ที่จะมีขึ้นในวันที่ 4 มิถุนายน 2562 คดีนี้ได้ผ่านชั้นได้ส่งมูลฟ้องแล้วโดยศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งรับฟ้องคดีโดยเชื่อว่าคดีนี้มีมูลตามคำฟ้องของบริษัท

8. การดำเนินคดีอาญากับบุคคลอย่างน้อย 19 คน ซึ่งรวมทั้งอดีตคนงานข้ามชาติ เจ้าหน้าที่ของเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ และผู้สื่อข่าว ในข้อหา “หมิ่นประมาท” จากการโพสต์และแชร์ข้อมูลอันอาจทำให้เสียชื่อเสียงของบริษัท

นับแต่ปี 2559 บริษัทธรรมเกษตรฯ ได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษกับพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดี “หมิ่นประมาท” กับอดีตคนงานข้ามชาติ เจ้าหน้าที่ของเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ และผู้สื่อข่าว ส่วนใหญ่เป็นผลจากการโพสต์และแชร์ข้อมูลอันอาจทำให้บริษัทเสียชื่อเสียง สามในสี่คดียังคงอยู่ในชั้นของพนักงานสอบสวน

-
- (1) คดีหมิ่นประมาททางอาญาต่อนางสาวสุธาสินี แก้วเหล็กไหล นักปกป้องสิทธิแรงงานและ ผู้ประสานงานเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ บริษัทร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2559 แต่ต่อมาบริษัทได้ยื่นขอถอนคำร้องทุกข์หลังมีการเจรจา
 - (2) คดีหมิ่นประมาททางอาญาต่อนางสาวสุธาสินี แก้วเหล็กไหล คดียังอยู่ในชั้นพนักงานสอบสวน
 - (3) คดีหมิ่นประมาททางอาญาต่ออดีตคนงานสองคน เจ้าหน้าที่สองคนของเครือข่ายเพื่อสิทธิแรงงานข้ามชาติ และ นักกิจกรรมชาวไทยสองคน คดียังอยู่ในชั้นพนักงานสอบสวน
 - (4) คดีหมิ่นประมาททางอาญาต่ออดีตคนงาน 14 คน ในข้อหาหมิ่นประมาทและให้ข้อมูลเท็จต่อเจ้าพนักงานจากการร้องเรียนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (กสร.) คดียังอยู่ในชั้นพนักงานสอบสวน

กำหนดการพิจารณาคดี

คดีอาญา

24 พฤษภาคม 2562 (หมิ่นประมาททางอาญา; นานวิน [โปรดดู#4] และสุธารี วรรณศิริ [โปรดดู#5.1]): การพิจารณาคดีในข้อหาหมิ่นประมาททางอาญาครั้งแรกจะมีขึ้นที่ศาลอาญากรุงเทพฯ โดยก่อนหน้านั้นศาลสั่งรวมคดีของสุธารีและนานวินเข้าด้วยกัน

3 มิถุนายน 2562 (หมิ่นประมาททางอาญา; นักข่าวหญิง [โปรดดู#6]): จะมีการไต่สวนมูลฟ้องของศาลจังหวัดลพบุรี

4 มิถุนายน 2562 (หมิ่นประมาททางอาญา; โทณโทณวิน [โปรดดู#7]): การพิจารณาคดีในข้อหาหมิ่นประมาททางอาญาครั้งแรกจะมีขึ้นที่ศาลอาญากรุงเทพใต้

11 มิถุนายน 2562 (ลักทรัพย์; เยเย, ชูยงและสุธาสินี แก้วเหล็กไหล [โปรดดู#2.2]): ศาลจังหวัดลพบุรีจะอ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ต่อกรณีที่บริษัทอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟ้องของ ศาลชั้นต้น

คดีแพ่ง

27-30 สิงหาคม 2562 (หมิ่นประมาททางแพ่ง; สุธารี วรรณศิริ [โปรดดู#5.2]): การสืบพยานจะมีขึ้นที่ศาลแพ่งที่กรุงเทพฯ

31 ตุลาคม 2562 (หมิ่นประมาททางแพ่ง; สุธารี วรรณศิริ [โปรดดู#5.2]): ศาลแพ่งที่กรุงเทพฯ จะอ่านคำพิพากษา

กฎหมายอาญามาตราที่เกี่ยวข้อง	
ประมวลกฎหมายอาญา	
‘แจ้งความเท็จ’	มาตรา 137: ผู้ใดแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ
‘เอาไปเสียหรือทำให้สูญหายหรือไร้ประโยชน์ซึ่งเอกสารใดของผู้อื่นในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท’	มาตรา 188: ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสียหรือทำให้สูญหายหรือไร้ประโยชน์ซึ่งพินัยกรรมหรือเอกสารใดของผู้อื่นในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท
‘หมิ่นประมาท’	มาตรา 326: ผู้ใดใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สามโดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียงถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชัง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
‘หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา’	มาตรา 328: ถ้าความผิดฐานหมิ่นประมาทได้กระทำโดยการโฆษณาด้วย เอกสารภาพวาดภาพระบายสี ภาพยนตร์ ภาพหรือตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ แผ่นเสียง หรือสิ่งบันทึกเสียง บันทึกภาพ หรือบันทึกอักษร กระทำโดยการกระจายเสียงหรือการกระจายภาพ หรือโดยกระทำการป่าวประกาศด้วยวิธีอื่นผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีและปรับไม่เกินสองแสนบาท
‘ลักทรัพย์’	มาตรา 334: ผู้ใดเอาทรัพย์ของผู้อื่นหรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยไปโดยทุจริตผู้นั้นกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินหกหมื่นบาท
‘ลักทรัพย์ตอนกลางคืน’ และ ‘ลักทรัพย์นายจ้าง’	มาตรา 335(1) และ (11): ผู้ใดลักทรัพย์ (1) ในเวลากลางคืน (11) ที่เป็นของนายจ้างหรือที่อยู่ในความครอบครองของนายจ้างต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท ถ้าความผิดตามวรรคแรกเป็นการกระทำให้ประกอบด้วยลักษณะดังที่บัญญัติไว้ในอนุมาตราดังกล่าวแล้วตั้งแต่สองอนุมาตราขึ้นไป ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท
‘รับของโจร’	มาตรา 357, วรรค 1: ผู้ใดช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซื้อรับจําหน่ายหรือรับไว้โดยประการใดซึ่งทรัพย์อันได้มาโดยการกระทำความผิด ถ้าความผิดนั้นเข้าลักษณะลักทรัพย์วิ่งราวทรัพย์ กรรโชก รีดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกง ยักยอก หรือเจ้าพนักงาน ยักยอกทรัพย์ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานรับของโจรต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550	
‘นำเข้าสูระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม’	มาตรา 14(1) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (ยกเลิกแล้ว): ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (1) นำเข้าสูระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน

	หมายเหตุ: ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560, มาตรา 14 ได้รับการแก้ไขเพื่อยกเว้นความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา มีการแก้ไขดังนี้ <u>มาตรา 14(1)ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 (ใหม่):</u> ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (1) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวงนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชนอันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา
--	---

กฎหมายแพ่งมาตราที่เกี่ยวข้อง	
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	
‘หมิ่นประมาททางแพ่ง’	<u>มาตรา 423:</u> ผู้ใดกล่าวหรือโฆษณาหรือทำด้วยประการอื่นใดซึ่งข้อความอันฝ่าฝืนต่อความจริง เป็นที่เสียหายแก่ชื่อเสียงหรือเกียรติคุณของบุคคลอื่นก็ดีหรือเป็นที่เสียหายแก่ทางทำมาหาได้หรือทางเจริญของเขาโดยประการอื่นก็ดี ท่านว่าผู้นั้นจะต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เขาเพื่อความเสียหายอย่างใด ๆ อันเกิดแต่การนั้น แม้ทั้งเมื่อตนมิได้รู้ข้อความนั้นไม่จริง แต่หากควรจะได้รู้ได้ผู้ใดส่งข่าวสารอันตนมิได้รู้ว่าเป็นความไม่จริงหากว่าตนเองหรือผู้รับข่าวสารนั้นมีทางได้เสียโดยชอบในการนั้นด้วยแล้วท่านว่าเพียงที่ส่งข่าวสารเช่นนั้นหาทำให้ผู้นั้นต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนไม่

.....

Directors of publication: Dimitris Christopoulos, Gerald Staberock
Design : FIDH
Dépôt légal juin 2019
FIDH (English ed.) = ISSN 2225-1804 – Fichier informatique conforme à la loi du 6 janvier 1978 (Déclaration N°330675)

FIDH พิสูจน์ทราบความจริง ภารกิจการสอบสวนและสังเกตการณ์คดี

FIDH ดำเนินงานด้านต่าง ๆ รวมทั้งการส่งผู้สังเกตการณ์คดีไปร่วมฟังการพิจารณาคดีถึงการสอบสวนโดยทีมงานระหว่างประเทศเป็นการทำงานบนพื้นฐานขั้นตอนปฏิบัติที่เข้มแข็งและไม่ลำเอียงทั้งนี้เพื่อพิสูจน์ทราบความจริงและความรับผิดชอบโดยผู้ชำนาญการที่ FIDH ส่งไปทำงานภาคสนาม ทำงานให้เราแบบอาสาสมัคร ในช่วง 25 ปีที่ผ่านมา FIDH ได้ปฏิบัติภารกิจเช่นนี้กว่า 1,500 ครั้งในกว่า 100 ประเทศ ซึ่งช่วยหนุนเสริมการรณรงค์เพื่อสร้างความตื่นตัวและกดดันของ FIDH

สนับสนุนภาคประชาสังคม การอบรมและการแลกเปลี่ยน

FIDH จัดกิจกรรมหลายประการโดยความร่วมมือกับองค์กรสมาชิกซึ่งตั้งอยู่ในประเทศต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับการทำงานและศักยภาพของนักเคลื่อนไหวด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น

จัดตั้งประชาคมระหว่างประเทศ ทำหน้าที่ล็อบบี้ถาวรในหน่วยงานระหว่างรัฐบาล

FIDH สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรสมาชิกและองค์กรภาคีในประเทศโดยการรณรงค์ผ่านหน่วยงานระหว่างรัฐบาลโดยเราแจ้งเตือนให้หน่วยงานเหล่านี้ทราบ เมื่อเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนและมีการส่งข้อมูลแต่ละกรณีให้กับหน่วยงานเหล่านี้ FIDH ยังมีส่วนร่วมในการจัดทำกฎบัตรระหว่างประเทศ

แจ้งและรายงานข้อมูล การรณรงค์ความเห็นของสาธารณะ

FIDH แจ้งข้อมูลและมีส่วนขับเคลื่อนความเห็นสาธารณะผ่านการเผยแพร่ใบแถลงข่าว การจัดแถลงข่าวการเขียนจดหมายเปิดผนึกถึงหน่วยงานต่าง ๆ รายงานจากการปฏิบัติภารกิจการเผยแพร่ข้อเรียกร้องฉุกเฉิน ข้อร้องเรียน การรณรงค์ และเว็บไซต์ FIDH ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากช่องทางสื่อสารที่มีอยู่เพื่อให้สังคมตระหนักถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชน

17 passage de la Main-d'Or - 75011 Paris - France
Tel: + 33 1 43 55 25 18 / Fax: + 33 1 43 55 18 80 / www.fidh.org



องค์กรต่อต้านการทรมานโลก (World Organisation Against Torture - OMCT) ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2528 มีการทำงานร่วมกับ และโดยผ่านพันธมิตรระหว่างประเทศขององค์กรพัฒนาเอกชนกว่า 200 องค์กรในนามเครือข่าย SOS-Torture Network เพื่อต่อต้าน การทรมาน การสังหารแบบรวบรัด การบังคับบุคคลให้สูญหาย การควบคุมตัวโดยพลการ และการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม และย่ำยีศักดิ์ศรีของมนุษย์ทุกประการในโลก และต่อสู้เพื่อคุ้มครอง นักปกป้องสิทธิมนุษยชน

ช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เสียหาย

OMCT สนับสนุนเหยื่อจากการทรมานให้ได้รับความยุติธรรมและการเยียวยารวมทั้งการฟื้นฟูบำบัด เป็นความช่วยเหลือทั้งในรูปของกฎหมายการรักษายาบาล และความช่วยเหลือฉุกเฉินด้านสังคมอื่น ๆ เราช่วยเหลือในการยื่นข้อร้องเรียนต่อกลไกสิทธิมนุษยชนระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ และสามารถแทรกแซงช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน OMCT ให้ความใส่ใจเป็นพิเศษกับผู้เสียหายบางประเภท โดยเฉพาะที่เป็นผู้หญิงและเด็ก

ป้องกันการทรมานและแก้ปัญหาการลอยนวลพ้นผิด

OMCT ทำงานร่วมกับภาคีในประเทศ เพื่อรณรงค์กดดันให้เกิดการบังคับใช้มาตรฐานต่อต้านการทรมานระหว่างประเทศ OMCT ยังดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์สูงสุดจากกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศโดยเฉพาะคณะกรรมการต่อต้านการทรมานแห่งสหประชาชาติเพื่อให้การรณรงค์เป็นผลสำเร็จ

คุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

ผู้ทำงานปกป้องสิทธิมนุษยชนและต่อต้านการทรมานมักถูกคุกคาม ส่งผลให้ OMCT ให้ความสำคัญเป็นพิเศษต่อการคุ้มครองบุคคลเหล่านี้ ทั้งโดยผ่านการแจ้งเตือนเมื่อเกิดภัยคุกคาม การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันการรณรงค์กดดัน และการสร้างจิตสำนึก รวมทั้งการให้ความสนับสนุนโดยตรง

การประกบตัวนักกิจกรรมและการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรในพื้นที่

OMCT สนับสนุนองค์กรสมาชิกให้มีเครื่องมือและบริการ ที่ช่วยให้สามารถดำเนินงาน และสร้างศักยภาพของตน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการต่อสู้กับการทรมาน การดำเนินงานของ OMCT ในศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะด้านงานในการสนับสนุนภาคประชาสังคมในช่วงที่มีการเปลี่ยนผ่านไปสู่การปกครองอย่างมีนิติธรรม และการเคารพข้อห้ามเด็ดขาดต่อการทรมาน

8 rue du Vieux-Billard - PO Box 21 - CH-1211 Geneva 8 - Switzerland
Tel: +41 22 809 49 39 / Fax: +41 22 809 49 29 / www.omct.org

กิจกรรมของ The Observatory for the Protection of Human Rights Defenders

The Observatory เป็นโครงการปฏิบัติงานที่มีความเชื่อมั่นในความร่วมมือและการแสดงเอกภาพที่เข้มแข็งขึ้นกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและหน่วยงานซึ่งช่วยเหลือไม่ให้พวกเขาต้องต่อสู้อย่างโดดเดี่ยวทั้งยังเล็งเห็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาการรับมืออย่างเป็นระบบจากเอ็นจีโอและประชาคมระหว่างประเทศเพื่อแก้ปัญหาการกดขี่ปราบปรามนักปกป้องซึ่งตกเป็นเหยื่อ ด้วยเป้าหมายดังกล่าว The Observatory จึงมุ่งที่จะสร้าง

- กลไกเฝ้าระวังอย่างเป็นระบบของประชาคมระหว่างประเทศต่อการละเมิดของการคุกคามและปราบปรามนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากต้องมีการแทรกแซงช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน
- การสังเกตการณ์กระบวนการยุติธรรมและหากจำเป็นอาจรวมถึงความช่วยเหลือทางกฎหมายโดยตรง
- คณะทำงานระหว่างประเทศเพื่อสอบสวนและให้กำลังใจผู้ต่อสู้
- ความช่วยเหลือระดับบุคคลอย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุดรวมทั้งความช่วยเหลือทางวัตถุซึ่งมีเป้าหมายเพื่อประกันให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยของนักปกป้องที่ตกเป็นเหยื่อการละเมิดอย่างร้ายแรง
- การจัดเตรียม ทีมพิพม์ และเผยแพร่รายงานการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลหรือองค์กร ซึ่งทำงานด้านสิทธิมนุษยชนอยู่ทั่วโลก ไปยังประเทศต่าง ๆ
- สนับสนุนความร่วมมือกับองค์การสหประชาชาติ และโดยเฉพาะผู้รายงานพิเศษแห่งสหประชาชาติว่าด้วยนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและหากจำเป็นรวมถึงความร่วมมือกับผู้รายงานพิเศษแห่งสหประชาชาติและคณะทำงานสหประชาชาติในประเด็นหรือพื้นที่อื่น ๆ
- การลือบับอย่างต่อเนื่องกับหน่วยงานระดับภูมิภาคและหน่วยงานระหว่างรัฐบาล โดยเฉพาะองค์การนาารัฐอเมริกัน (Organisation of American States - OAS), สหภาพแอฟริกา (African Union - AU), สหภาพยุโรป (EU), องค์การว่าด้วยความมั่นคงและความร่วมมือในยุโรป (Organisation for Security and Co-operation in Europe- OSCE), คณะมนตรียุโรป (Council of Europe), International Organisation of the Francophonie (OIF), Commonwealth, สันนิบาตรอาหรับ (League of Arab States), สมาคมประชาชาติเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ (ASEAN) และองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO)

กิจกรรมของ The Observatory มีพื้นฐานจากการปรึกษาหารือและความร่วมมือกับองค์กรพัฒนาเอกชนระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ เรามีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่เป็นผล จึงเป็นเหตุให้เราใช้หลักเกณฑ์ที่ยึดหยุ่นในการรับพิจารณาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่ได้รับมา โดยยึดตาม “นิยามด้านการปฏิบัติการ” ของคำว่า นักปกป้องสิทธิมนุษยชน ซึ่ง FIDH และ OMCT ได้นำมาใช้ว่า “บุคคลซึ่งมักเสี่ยงหรือตกเป็นเหยื่อของการตอบโต้ การคุกคาม และการละเมิดสิทธิเนื่องจากพันธกิจของตน และการดำเนินงานโดยลำพังหรือร่วมมือกับบุคคลอื่นอย่างสอดคล้องกับกฎบัตรระหว่างประเทศเพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมและให้บรรลุสิทธิที่ได้รับการรับรองตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน และกฎบัตรระหว่างประเทศอื่น ๆ”

เพื่อให้เกิดการดำเนินงานเฝ้าระวังและรณรงค์ The Observatory ได้จัดทำระบบการสื่อสารสำหรับนักปกป้องที่เสี่ยงภัยเป็นระบบที่ช่วยให้สามารถสื่อสารในยามฉุกเฉินได้ โดยผ่านช่องทางดังนี้

อีเมล: Appeals@fidh-omct.org

FIDH โทร: + 33 1 43 55 25 18 โทรสาร: + 33 1 43 55 18 80

OMCT โทร: + 41 22 809 49 39 โทรสาร: + 41 22 809 49 29